



Conferencia de Paz



Dossier

de participación social

Sumario

Presentación	4
A. La Conferencia de Paz	7
1. Fundamentos de la Conferencia de Paz	8
2. El proceso de Conferencia de Paz.	12
3. La participación social y el Dossier dentro de la Conferencia de Paz	16
B. El Dossier de la Conferencia de Paz	25
1. Las aportaciones individuales	26
I. El perfil de los participantes	27
II. Interés por el proceso de paz	27
III. La situación del proceso de paz	28
IV. Comparación con el pasado reciente	29
V. Los principales obstáculos	29
VI. Propuestas para que avance el proceso de paz	30
VII. Opinión sobre la Conferencia de Paz	31
VIII. El principio de Igualdad	32
IX. Los mínimos para un acuerdo	33
X. Destacar lo interesante y ponerse en su lugar	34
XI. Lo más interesante de cada partido	34
XII. Lo que gustaría escuchar de los partidos	37
2. Las aportaciones colectivas	41
I. Las aportaciones de los movimientos sociales	41
II. La opinión del mundo sindical	43
III. La red asociativa juvenil a través del Consejo de la Juventud de Euskadi	45
IV. Mesas redondas con partidos políticos	47
V. Los movimientos sociales en Madrid	48
3. Encuesta sociológica sobre la Conferencia de Paz	50
I. El interés hacia la paz	51
II. Opinión sobre la situación actual del proceso hacia la paz	52
III. Los principales obstáculos	54
IV. Propuestas de avance	55
V. Hay problemas pendientes de solución	56
VI. El objetivo de la Conferencia de Paz	57
C. Conclusiones	59
1. Conclusiones sobre principios	60
2. Conclusiones sobre procedimientos	63
3. Consensos y prioridades sociales	65

Edita: Publicaciones Elkarri

Diseño: Zut!

Maquetación: Onik

Impresión: Antza (Industrialdea, 2. pab. - 20160 Lasarte)

ISSN: XXXXXX Depósito Legal: SS-513/02

mayo 2002

Presentación

La Conferencia de Paz que promueve Elkarri está compuesta por cuatro proyectos, denominados: una «Palabra», un «Libro», un «Folio» y un «Dossier». La «Palabra» se centra en la difusión del principio de igualdad como convenio mínimo y principio rector de la Conferencia. El «Libro» trata de potenciar un contexto de reflexión constructiva y de contraste de opiniones, a través de la celebración de un amplio programa de conferencias y debates. Y el «Folio» consiste en crear un circuito de comunicación entre un grupo de moderadores y las fuerzas políticas que pueda concluir en un acuerdo.

El documento que tienes entre manos es el cuarto de estos proyectos, el Dossier de la Conferencia de Paz. Recoge la participación social en este proceso, a través de la opinión de miles de personas que desean potenciar espacios de entendimiento entre las diferentes sensibilidades de nuestra sociedad. Como es natural, no pretende representar todas y cada una de las aportaciones que en relación a este tema se están haciendo, pero sí que puede considerarse como un ejercicio novedoso de búsqueda de coincidencias y propuestas para el debate sobre la paz desde la iniciativa ciudadana.

El objetivo de la Conferencia de Paz es alcanzar un acuerdo plural al servicio de la paz. Dentro de este proyecto, el Dossier trata de hacer partícipe de ese acuerdo al conjunto de la sociedad. Proponemos, en definitiva, complementar el necesario debate entre las fuerzas políticas, con un ejercicio de reflexión y formulación de propuestas a nivel ciudadano.

Lo hemos planteado de esta manera porque opinar es participar. Mucha gente se pregunta qué puede hacer para contribuir a cambiar las cosas y, desde Elkarri, estamos convencidos de que mantenerse informado y opinar es la mejor forma de generar una corriente social que empuje en favor de la no-violencia y el diálogo político. Es, seguramente, el instrumento social y político más poderoso que tenemos a nuestro alcance.

En lo que hace referencia al Dossier que ahora te presentamos, queremos destacar la relevancia de la metodología con la que se ha planteado el debate. La falta de acuerdo entre las diferentes opciones políticas que conviven en nuestra sociedad, se mantiene en las mismas coordenadas no sólo por la falta de comunicación. Dedicamos incontables esfuerzos y recursos a tratar esta problemática, y seguramente habrá que seguir haciéndolo. La limitación más poderosa parece encontrarse en la forma de tratar estas cuestiones. Podemos afirmar que invertimos demasiados esfuerzos en resaltar lo que nos separa y, por el contrario, apenas intentamos profundizar en lo que nos une.

Este Dossier se resiste a aceptar esta realidad como inevitable y pretende hacer visibles algunas ideas para contribuir a delimitar el espacio de coincidencias de una sociedad pequeña y compleja como la nuestra. En definitiva, cuáles son los principios o mínimos que pueden ser compartidos por todos. Estamos convencidos de que ese espacio existe y lo más importante es que tiene capacidad para normalizar nuestra convivencia.

Para conocer esas ideas, hemos preguntado a miles de personas y colectivos cuáles pueden ser los mínimos para un acuerdo de mayor consenso que el actual, los principios de un proceso de paz. Por supuesto, unos mínimos que pudiesen ser aceptados por personas que opinan de forma diferente.

Y persiguiendo el mismo objetivo, hemos solicitado opinión sobre aquellas ideas de interés en el discurso de los partidos, especialmente de aquellos con los que el emisor de la opinión no se identifica. Por último, intentando potenciar un nuevo espacio de acuerdo, nos hemos atrevido a preguntar lo que les gustaría escuchar en los discursos de los partidos políticos.

Como es fácil imaginar, mucho más si el lector de este Dossier ha participado en este proceso de consulta social, el ejercicio ha sido complicado. Responder a todas las cuestiones suponía hacer un esfuerzo por comprender las dificultades de los demás, por ponerse en la piel del otro, del que piensa diferente a nuestras posiciones. A pesar de estas dificultades, han sido miles las respuestas recibidas, demostrando un alto grado de madurez social y, sobre todo, un compromiso profundo con la normalización de nuestro país.

Estas opiniones constituyen un material extremadamente valioso para aquéllos que trabajan en la búsqueda de una solución. Elkarri hará entrega de este Dossier a los principales agentes sociales y políticos de nuestro país. De esta forma, habremos cumplido con el deseo inicial de complementar el debate entre líderes políticos con las propuestas y aportaciones recibidas desde la base de la sociedad.

En las siguientes páginas encontraréis, en el primer bloque, la contextualización de este Dossier en el conjunto de la «Iniciativa social para un proceso de Conferencia de Paz». En el segundo bloque, presentamos las aportaciones individuales y colectivas recibidas a través de los Cuadernos de Participación en la Conferencia de Paz y otras vías, así como los resultados de un sondeo de opinión realizado sobre las claves de nuestro proceso de paz entre la población de la CAV y de Navarra. Este apartado supone el corazón de este Dossier.

Por último, en el tercer bloque, presentamos una serie de conclusiones sobre principios y procedimientos, así como los consensos y prioridades sociales que, en opinión de este movimiento social, pueden desprenderse de las opiniones recibidas. Si deseáis enviarnos vuestros comentarios o recibir este Dossier en formato electrónico, podéis consultar nuestra página web: www.elkarri.org

A las más de 5.000 personas que habéis hecho posible este Dossier, muchísimas gracias.

mayo de 2002



movimiento social por el diálogo y el acuerdo



A large, white, sans-serif letter 'A' is centered on a black and white photograph of a stack of papers. The papers are slightly offset, creating a sense of depth and texture. The lighting is dramatic, with strong highlights and deep shadows.

La Conferencia de Paz

1. Fundamentos de la Conferencia de Paz

Más allá de la coyuntura actual, la actuación general de Elkarri se asienta en un conjunto de fundamentos que explican no sólo esta iniciativa concreta de Conferencia de Paz, sino toda su actividad y trayectoria a lo largo de sus casi diez años de historia. Se trata de los presupuestos desde los que actúa este movimiento social. Tienen que ver con la definición de los problemas principales y con su tratamiento. Tienen también que ver con las motivaciones, convicciones y principios rectores del movimiento social.

I. Los dos problemas centrales y su definición

Desde hace décadas, nuestra sociedad se ve afectada por dos graves problemas: violencia y falta de normalización política. Por un lado, una forma de violencia organizada que atenta reiteradamente contra la vida de las personas, hoy protagonizada por ETA y, por otro, un desencuentro político profundo y prolongado relacionado con los modelos de convivencia política. Este análisis es coincidente con la percepción social que expresa y refleja de múltiples maneras que éstos son dos de sus principales problemas.

—La violencia, rechazada por la inmensa mayoría de la sociedad, es definida por quienes la apoyan o justifican como «lucha armada legítima para la defensa y conquista de los derechos nacionales del Pueblo Vasco». La interpretación de este fenómeno nacido en el franquismo nos remite a múltiples factores históricos, biográficos, políticos, sociales, culturales o educativos. Hoy, coincidiendo con la impresión social mayoritaria, el apoyo a la violencia y a cualquier otra vulneración de los derechos humanos se podría sintetizar como la consecuencia de una adhesión deshumanizada a la defensa de unas ideas, lo que da lugar al uso de medios crueles e injustos. En las tres últimas décadas, esta violencia —a la que deben sumarse otras de distinto tipo— ha dejado más de un millar de víctimas mortales. Ésta es la consecuencia más real de este problema y su expresión más irreversible y cruel.

—El problema político se define principalmente por los graves desacuerdos, sostenidos en el tiempo, sobre cuestiones vertebradoras de la convivencia política como la institucionalización, el marco político, la organización territorial, los ámbitos de decisión y soberanía, las identidades culturales o los sentimientos de pertenencia nacional, entre otros. Es necesario precisar que el recurso a la violencia no es una consecuencia «natural» del problema político. Es, ante todo, una decisión consciente de personas y colectivos que excluye la opción por medios exclusivamente pacíficos. Lo que sí forma parte del problema político es la existencia de un sector social, oscilante entre el 20 y el 10% del electorado en los últimos 25 años, que se sitúa fuera del actual marco jurídico-político porque lo considera impuesto.

II. Siete criterios para no confundir los dos problemas centrales

La interrelación entre el problema de la violencia y los problemas políticos es una cuestión polémica que requiere matización. Lo problemático no

es analizar la relación entre violencia y política sino confundir estos conceptos o vincularlos perversamente. Tan erróneo puede resultar argumentar que la violencia responde en exclusiva a un conflicto político sin resolver, como afirmar que no tiene relación alguna con los problemas políticos. Ni pueden unificarse, ni pueden considerarse por completo inconexos. Uno de los desafíos de la política y de la sociedad es buscar el consenso que plasme y haga efectiva la relación de superioridad ética y democrática de la política con respecto de la violencia. Un acuerdo sobre los principios y reglas democráticas que hoy pueden compartirse es un método para lograrlo. La relación entre violencia y política o entre paz y normalización puede entenderse a la luz de los siguientes criterios que Elkarri ha tenido en cuenta en el diseño de su proyecto de Conferencia de Paz:

—Primero: la no-violencia y el respeto a los derechos humanos representan lo urgente y prioritario desde el punto de vista social, político y ético.

—Segundo: el fin de la violencia y la normalización política no deben confundirse, ni neutralizarse mutuamente, ni gestionarse indiferentemente.

—Tercero: la paz y la normalización no son procesos inconexos, presentan interacciones evidentes: (a) el cese de la violencia contribuiría a la resolución de los conflictos políticos; (b) un diálogo entre partidos sobre normalización, con reglas consensuadas por todos, contribuiría a la desaparición de la violencia. Violencia y normalización son vectores inversos: el avance de uno repercute en el retroceso del otro y viceversa.

—Cuarto: mientras persista la violencia no es posible establecer acuerdos o compromisos políticos con quienes la utilizan como un medio de acción política.

—Quinto: sin diálogo político no es posible identificar o investigar los itinerarios de normalización o los escenarios de solución compartibles por todos.

—Sexto: un proceso de paz no puede vincularse a un proyecto político-estratégico particular, debe confiarse a la no-violencia, al diálogo, al acuerdo y a los principios democráticos.

—Séptimo: el eje de un proceso de normalización no es un contenido político sino el acuerdo sobre una metodología democrática de superación de los problemas políticos que tenga en cuenta a la sociedad y su pluralidad.

III. Cuatro motivaciones de Elkarri

La iniciativa de Conferencia de Paz responde a una realidad injusta de violencia y divisiones políticas que Elkarri quiere ayudar a transformar. La paz y la normalización política de la convivencia son la razón última que explica la existencia de Elkarri desde su inicio hasta hoy y también este proyecto. El rostro humano de esta síntesis es el sufrimiento injusto de tantas y tantas personas y familias que padecen de modo radical, extremo e irreversible las consecuencias de la violencia y de las violaciones de los derechos humanos. La motivación profunda de Elkarri tanto en esta iniciativa como en toda su actuación se resume en cuatro deseos:

- Desde el punto de vista humano:
 - El final del sufrimiento.
 - La solidaridad con quienes lo padecen.
- Desde el punto de vista social:
 - La paz.
 - La normalización de la convivencia política.

IV. Una convicción que sustenta la adhesión plena de Elkarri al diálogo

Las objeciones que se presentan al diálogo se pueden resumir en cuatro argumentos que se utilizan coincidentemente desde posiciones antagónicas y que encuentran contestación en el aserto justamente opuesto:

-«La propuesta de diálogo es falsa»: (Es el argumento de la desconfianza, los prejuicios o los juicios sobre segundas intenciones)	-«La propuesta de diálogo es sincera»: (-)
-«La propuesta de diálogo es contraproducente»: (a) acceder al diálogo se interpreta como debilidad. (b) el diálogo estimula a quien emplea la violencia porque le encuentra rentabilidad.	-«La propuesta de diálogo es constructiva»: (a) rechazar el diálogo indica debilidad y miedo al contraste. (b) negar el diálogo estimula a quien emplea la violencia porque le hace sentirse justificado.
-«La propuesta de diálogo es ingenua»: (a y b) la defensa del diálogo está basada en el voluntarismo.	-«La propuesta de diálogo es real»: pensar en una solución (a) con violencia o (b) sin diálogo es voluntarista.
-«La propuesta de diálogo es inútil»: (a) el diálogo no sirve porque no hay voluntad, son necesarias «todas las formas de lucha». (b) no es posible un acuerdo de convivencia mejor porque los que se sitúan fuera o utilizan la violencia no quieren cambiar.	-«La propuesta de diálogo es útil»: (a) la violencia, además de injusta es inútil. No es alternativa. (b) el desistimiento no cambia la situación presente, la eterniza. (a y b) sin diálogo no es posible conocer el margen de posibilidades que hay entre la voluntad, intereses y circunstancias de los «otros».

Nadie tiene la piedra filosofal para vaticinar de qué lado está la mejor opción. En todo caso, el compromiso radical de Elkarri con el diálogo procede de una convicción que precede a estas discusiones y que es conveniente explicitar.

—El diálogo equivale a crear condiciones reales para que lo mejor del ser humano pueda actuar.

La fatalidad, la violencia, la división o la crueldad ni son omnipotentes, ni lo ocupan todo en los comportamientos individuales o colectivos de una situación por nefasta que ésta sea. Si fuese así, los avances y progresos de la humanidad no se habrían producido. La confianza de Elkarri en el diálogo se asienta en la convicción de que la solidaridad, el deseo de conciliación, la empatía o el sentido de humanidad también ocupan un

sitio en los comportamientos humanos, por pequeño que éste sea. El diálogo es una herramienta de transformación de situaciones de violencia y enfrentamiento porque propicia un marco en que lo mejor del ser humano, que también existe, pueda intervenir y entrar en contacto. Contribuye a encontrar o crear opciones en las que los distintos intereses puedan ser tenidos en cuenta. El diálogo consiste en crear condiciones reales para que la esperanza de lo improbable sea posible.

V. Cinco principios rectores de Elkarri

La trayectoria de este movimiento social y su presente viene enmarcada por cinco principios rectores que también constituyen el marco inspirador de la Conferencia de Paz. La percepción de Elkarri es que una gran mayoría plural de nuestra sociedad se identifica con estos principios y deposita su confianza en los mismos para definir su compromiso o sostener su esperanza de paz. En opinión de Elkarri, estos cinco principios delimitan el espacio de oportunidades para un proceso de paz y de soluciones.

—No-violencia y derechos humanos. Principio concebido como un absoluto ético de compromiso con la dignidad humana y con todos los derechos humanos y con los derechos de todas las personas sin distinción, piensen lo que piensen, estén en libertad o privadas de ella.

—Diálogo y acuerdo. Propuesta permanente de método democrático de superación de los problemas de convivencia dirigida a las fuerzas políticas, abierta a la participación de la sociedad y para su implementación sin imposiciones y sin exclusiones.

—Reglas democráticas y consulta social. Vinculación a las reglas de juego democráticas y voluntad de consulta social, entendida esta posibilidad como la culminación y legitimación última de un proceso previo y suficiente de consenso entre fuerzas políticas.

—Respeto a la pluralidad y a la diversidad de opción política. Comprensión de la pluralidad como asunción del principio de realidad, como riqueza que conforma una comunidad y que debe preservarse garantizando las mismas condiciones democráticas y de libertad para todas las opciones.

—Apoyo a lo constructivo. Compromiso de actuación propia y de cooperación con todo tipo de agentes centrado en el carácter positivo y constructivo de las iniciativas a desarrollar.

2. El proceso de Conferencia de Paz

La decisión de impulsar un proceso de Conferencia de Paz requiere de unos fundamentos que constituyan una base sólida en coyunturas cambiantes e incluso adversas. Precisa también de un anclaje solvente con la realidad y con la coyuntura. Para impulsar el proceso de Conferencia de Paz hemos necesitado responder a preguntas tan elementales como importantes: por qué, para qué, cómo, con qué características o desde qué punto de partida.

I. El «por qué» de este proyecto hoy: dos razones

Los problemas centrales de violencia, por un lado, y de fuertes divisiones políticas, por otro, persisten y se ven consolidados por una situación de bloqueo y por una profunda desconfianza. Un requisito necesario para superar esta situación es activar un escenario de comunicación elemental. Promovemos la Conferencia de Paz porque es necesario actuar sobre estos dos factores dominantes en el enquistamiento de la situación:

- El bloqueo de lo constructivo: no-violencia, distensión, humanización, cooperación...
- Una desconfianza profunda entre los principales actores: instituciones, partidos políticos, agentes sociales...

II. El «para qué»: dos intenciones

En su definición el proyecto de Conferencia de Paz pretende generar un espacio de gestión de oportunidades que ayude a cambiar las cosas y dé respuesta al dominio pleno de los obstáculos, dificultades y amenazas (bloqueo y crispación). Este marco de oportunidades deberá también ser percibido por todos como un espacio de confianza. Crear un clima de confianza y oportunidades es una condición de posibilidad para poner en marcha cualquier proceso de soluciones o de mejora de la situación. Una confianza básica y un mínimo clima cooperativo, hoy inexistentes, son imprescindibles para avanzar en cualquier dirección productiva. En definitiva, promovemos la Conferencia de Paz:

- Para crear un espacio de confianza básica entre interlocutores institucionales, políticos y sociales.
- Para crear un espacio de oportunidades en el que gestionar iniciativas constructivas de desbloqueo para la paz y la convivencia.

III. El «cómo»: una estrategia

La hipótesis de trabajo es que hoy es posible generar un espacio de confianza y oportunidades delimitando lo que nos une. De tal modo que la acción política por la paz y la normalización no esté exclusivamente condicionada por lo que nos separa y divide, sino que se vea también determinada por el horizonte de posibilidades de aquello que nos une y reconcilia como sociedad. Se trata de hacer el esfuerzo por poner en común los principios mínimos de convivencia y por definir las reglas de juego compartibles

por todos para salir del actual atolladero. Es decir, intentar ponerse de acuerdo en el método.

Delimitar los principios y procedimientos que nos unen es también la manera de preservar la pluralidad de sentimientos, opciones, proyectos e identidades que conviven en nuestra realidad social. No es cuestión, por tanto, de ponerse de acuerdo ahora en cuál es la solución sino en el camino que hoy puede recorrer nuestra sociedad, aceptando todas sus sensibilidades políticas, para superar sus principales problemas. En definitiva, la estrategia consiste en:

—Explicitar lo que nos une: delimitar los principios de convivencia integradores y las reglas de juego compartibles (procedimientos) para salir de la crisis actual.

IV. Las características del proyecto de Conferencia de Paz

La iniciativa de Conferencia de Paz no es una campaña puntual, sectorial o temporal. Se trata de un plan de intervención global. Se articula, estructura y somete a evaluación con carácter, método y disciplina de proyecto. La Conferencia de Paz sintetiza la experiencia y aprendizaje acumulados durante los casi 10 años de existencia del movimiento social que lo promueve. Es un proyecto para el que Elkarri ha decidido volcar todos los medios a su alcance y todas sus capacidades creativas y organizativas. Asume el compromiso también de su financiación mediante una gestión austera, transparente y auditable que cuenta con la aportación social. El perfil de esta iniciativa viene definido por las siguientes características:

—La Conferencia de Paz es un proceso sostenido durante nueve meses que busca generar un clima de confianza constructiva y un espacio de oportunidades a la cooperación. No se trata por tanto de un acontecimiento puntual.

—En el marco de este proceso deben diseñarse y promoverse modalidades imaginativas, versátiles y discretas de diálogos y/o comunicación entre fuerzas políticas que se acomoden a las necesidades, demandas, circunstancias o condicionantes de cada sensibilidad política.

—Este esfuerzo de comunicación entre tradiciones políticas destinado a «delimitar lo que nos une» en términos de principios y procedimientos, debe contar con moderadores y metodologías moderadoras que inspiren confianza.

—La Conferencia de Paz no fija limitaciones territoriales a la participación, está abierta a la decisión voluntaria de todas las fuerzas políticas que se consideren afectadas por el problema o quieran formar parte de la solución.

—En el marco de la Conferencia de Paz, este proceso de diálogos discretos debe verse acompañado por un contexto público de reflexión y debate plural, reflexivo, sereno, abierto y transparente que lo complementa.

—Este proceso de Conferencia de Paz necesita del apoyo interno y externo y encuentra su sentido en el impulso social y en una participación ciudadana activa.

V. El punto de partida

Elkarri, en cuanto que convocante, no debe establecer contenidos políticos, pero sí tiene la obligación de señalar la línea de salida del proceso, aquella a la que convoca y que, al menos, conceptualmente pueda ser punto de encuentro previo. Por ello, Elkarri debe definir un punto de partida que no provoque rechazo y deje una puerta abierta a la confianza en todas las tradiciones políticas, que produzca una resonancia de solidaridad en los sufrimientos extremos causados por la violencia, que pueda asociarse a lo mejor del ser humano y de su capacidad de convivencia, que conecte culturalmente con el pálpito de nuestra sociedad por ser signo de civismo indiscutido y que pueda compartirse como principio rector de todo el proceso.

«Igualdad»: principio que reconoce a todos los ciudadanos capacidad para los mismos derechos. Éste es el principio rector y punto de partida de este proceso. Representa los más claros progresos humanos a lo largo de la historia. Lo alcanzado y lo pendiente está directamente relacionado con la comprensión de lo que hace a todas las personas ser de una misma condición humana. También, en nuestra realidad, el principio de igualdad puede tener una fuerza renovadora. En el marco de la Conferencia de Paz, este principio engloba tres grandes significados: (1) igualdad de condiciones vitales para proteger los derechos humanos fundamentales de todas las personas; (2) igualdad de condiciones políticas para representar todas las ideas e identidades en libertad; e (3) igualdad de condiciones democráticas para materializar todos los proyectos políticos según las mismas reglas de juego:

—El punto de partida del proceso de Conferencia de Paz se representa en el principio de igualdad que reconoce a todas las personas capacidad para los mismos derechos. La Conferencia de Paz es un proceso para compartir y desarrollar el principio de igualdad.

	Igualdad	Igualdad	Igualdad	
Igualdad	de condiciones vitales	para proteger los derechos humanos fundamentales	de todas las personas	Síntesis: Igualdad para la paz
Igualdad	de condiciones políticas	para representar todas las ideas e identidades	en libertad	Síntesis: Igualdad para la libertad
Igualdad	de condiciones democráticas	para materializar todos los proyectos políticos	según las mismas reglas de juego	Síntesis: Igualdad para la convivencia
	Principio Punto de partida	Convenio Regla de juego	Fin Punto de llegada	

VI. Cuatro objetivos y cuatro proyectos

Este Dossier que ahora presentamos no es una iniciativa aislada. Como anteriormente hemos citado, constituye uno de los cuatro proyectos que desarrolla la Conferencia de Paz¹. A modo de juego de palabras, los hemos

denominado: una «Palabra», un «Folio», un «Libro» y un «Dossier». Todos comparten el objetivo general de contribuir a conseguir un acuerdo sobre los principios y procedimientos de un eventual proceso de diálogo. En el esquema que tienes a continuación se delimitan sus objetivos específicos.

·Actividad pública de la Conferencia de Paz

—Una «Palabra».

- El objetivo es favorecer un primer espacio de confianza en torno a un principio rector.
- El proyecto se centra en la difusión de la palabra igualdad como propuesta de convenio mínimo en nuestra sociedad y como punto de partida y principio rector del proceso de Conferencia de Paz.

—Un «Libro».

- El objetivo es potenciar un contexto de reflexión constructiva y contraste respetuoso de opiniones.
- El proyecto prevé la celebración de un amplio programa de conferencias y debates que dé lugar a la publicación de un libro que recoja las aportaciones recibidas.

—Un «Dossier».

- El objetivo es favorecer la participación ciudadana.
- El proyecto ofrece distintas posibilidades y cauces de participación social para confeccionar con las opiniones recibidas este Dossier de conclusiones que será posteriormente divulgado.

·Actividad no pública de la Conferencia de Paz

—Un «Folio».

- El objetivo es lograr un acuerdo básico de todas las fuerzas políticas.
- El proyecto consiste en crear un circuito de comunicación entre moderadores y fuerzas políticas, que facilite ese consenso sobre principios y reglas compartidas y que pueda reflejarse sintética y simbólicamente en la brevedad de un folio.

3. La participación social y el Dossier dentro de la Conferencia de Paz

El proceso de Conferencia de Paz tiene un gran objetivo y cuatro proyectos que tratan de contribuir a alcanzarlo. El objetivo es redactar un texto breve sobre principios y procedimientos para la normalización de la convivencia que pueda ser apoyado por todas las fuerzas políticas, que no sea meramente retórico y que signifique un cambio sobre la situación precedente. Los cuatro proyectos son cuatro motores. El motor de la «Palabra» aporta la fuerza del principio de igualdad, el motor del «Folio» aporta la mecánica para la redacción de un acuerdo, el motor del «Libro» debe crear un clima de debate y aportación de propuestas sereno y respetuoso. Y finalmente, el «Dossier», el cuarto motor, busca el impulso de la participación ciudadana.

Este proceso necesita confianza como condición previa, comunicación como espacio de oportunidad y un clima de debate sereno como contexto favorable. Junto a todo ello, requiere también participación social como componente ineludible de impulso del proyecto. La entidad promotora de esta iniciativa es un movimiento social y su fuerza real depende del empuje social. Por otra parte, no es posible concebir un proceso de búsqueda de soluciones al margen de la ciudadanía. Primero, porque impulsa el propio proceso y le otorga fuerza y legitimación; y segundo, porque permite escuchar las prioridades sociales influyendo así en la propia realidad.

La participación social dentro de la Conferencia de Paz puede analizarse desde dos ópticas: la de «ida» y la de «vuelta». Con lo primero nos estamos refiriendo al esfuerzo informativo y de invitación a participar desplegado por Elkarri para poner en contacto el proceso de Conferencia de Paz con la sociedad. Con lo segundo, a la respuesta ciudadana que ha obtenido ese esfuerzo. Este Dossier de participación social recoge una buena parte de esa respuesta ciudadana, concretamente la que se ha manifestado de forma expresa mediante encuesta y aportaciones individuales o colectivas. La estructura que seguirá este apartado se divide en estos tres puntos: la «ida» del esfuerzo informativo, la «vuelta» de la respuesta participativa y el «Dossier» como su resultado.

I. La «ida», el esfuerzo por llevar la Conferencia de Paz a la sociedad

La participación social en la Fase de Preparativos (de febrero a octubre de 2001) se centró en pedir el apoyo ciudadano a la Conferencia de Paz y alcanzó cotas sin precedentes para Elkarri. En la Fase de Desarrollo (de octubre de 2001 a junio de 2002) el proyecto de Conferencia de Paz se ha centrado en solicitar la opinión ciudadana sobre consensos mínimos y propuestas de solución.

- Fase de Preparativos

Desde febrero a julio de 2001 se simultanearon tres campañas con un importante acompañamiento de soportes informativos. (1) La campaña para

inscribir 3.000 Colaboradores/as que finalmente alcanzó la cifra de 4.500 inscritos; (2) la campaña para lograr que más de 40.000 personas apoyaran la iniciativa con una firma y 1.000 ptas., cuyo resultado superó la cifra de 52.000 apoyos; y por último, (3) la campaña de presentaciones locales, con 105 charlas y cerca de un millar de presentaciones individualizadas a personalidades y entidades.

En esta fase se editaron 56.000 revistas Eraikikasi, 25.000 carteles, 200.000 hojas de mano, y se buzonearon un millón de folletos informativos. Además se realizaron inserciones en prensa escrita y cuñas de radio, junto a una importante actividad comunicativa en los medios de comunicación.

• Fase de Desarrollo

De octubre de 2001 hasta mayo de 2002 se han desarrollado cuatro campañas que han perseguido la interactividad y el contacto directo de la Conferencia de Paz con la sociedad. (1) En septiembre se difundieron un millón de folletos sobre el principio de igualdad que ofrecían la posibilidad de adherirse y enviar aportaciones. En estas mismas fechas se distribuyeron 114.000 revistas informativas Eraikikasi. (2) A partir de noviembre se empezaron a distribuir 100.000 Cuadernos de Participación de la Conferencia de Paz en los distintos actos del proceso. (3) En febrero se editó una nueva revista informativa Eraikikasi con una tirada de 80.000 ejemplares. (4) A partir de abril se ha vuelto a buzonear un millón de folletos con invitación a participar en la movilización del 18 de mayo y a colaborar económicamente con el proyecto en su fase final adquiriendo tres Participaciones de Apoyo.

Además se han celebrado en esta fase 75 charlas informativas. Se han editado 20.000 carteles y 100.000 hojas de mano. Aprovechando las posibilidades de internet, se elabora un boletín periódico que se difunde por correo electrónico a más de 8.000 direcciones personales y colectivas. Esta fase de información se completó con la actividad de los grupos de Elkarri en los pueblos, barrios y universidades. Éstos, repartieron información a más de 2.000 colectivos y asociaciones, manteniendo contacto directo y debates con 400 de ellos.

II. La «vuelta», la respuesta ciudadana a la Conferencia de Paz

Las formas de respuesta social a la invitación que ha constituido la Conferencia de Paz se pueden estructurar en tres bloques: (1) el apoyo expreso a la Conferencia, (2) la asistencia a los actos convocados y (3) las respuestas específicas.

• Apoyo expreso a la iniciativa

Este proyecto consiguió en su fase de preparación más de 52.000 apoyos ciudadanos, en forma de firma y aportación de 1.000 ptas. La forma de recoger estas adhesiones se canalizó a través de la actividad de más de 4.500 Colaboradores/as inscritos de forma específica para participar en esta iniciativa. En su fase final, el objetivo es ampliar esta red de apoyo ciudadano a

más de 100.000 personas que se sumen al proyecto, siendo informadas y consultadas sobre sus resultados.

Junto a estas personas, un centenar de personalidades del mundo de la cultura, la universidad, los deportes o la política, mostraron su apoyo público a la Conferencia de Paz. Se constituyeron también el Comité de Madrid, el Comité Catalán, el Comité Europeo y el Comité de Honor de apoyo a la Conferencia de Paz. En total otros cien referentes de la política y los Derechos Humanos del máximo prestigio internacional². En la fase final del proyecto, Elkarri ha convocado tres movilizaciones en formato de Recorrido Urbano celebradas en Donostia, Vitoria-Gasteiz y Pamplona, y en las que han participado más de 10.000 personas. Junto a ellas, se convoca una gran manifestación de apoyo ciudadano a la Conferencia de Paz para el 18 de mayo de 2002 en las calles de Bilbao que se prevé multitudinaria.

- Asistencia a los actos públicos

El 11 de febrero de 2001 se presentó la idea de la Conferencia de Paz en el Palacio Euskalduna de Bilbao ante 800 personas. Siete meses después, el 7 de octubre, se dio por inaugurada en el mismo lugar. Esta vez, participaron en el acto más de 2.500 personas que hicieron pequeño el Palacio de Congresos. Además, los 12 coloquios centrales que se recogen en el proyecto del Libro de la Conferencia de Paz han contado con una asistencia total de 4.300 personas. Por otra parte, a lo largo de todo el proceso se han celebrado 180 actos locales en ciudades, pueblos, barrios o universidades que han contado con una asistencia total de 7.650 personas.

- Respuestas concretas a distintas invitaciones a participar

Dentro del proceso de Conferencia de Paz, se han editado distintos folletos que invitaban a los ciudadanos y a los colectivos a exponer su opinión. Entre éstos cabe destacar el folleto «La igualdad, el convenio mínimo» y «El Cuaderno de Participación en la Conferencia de Paz». En total se han recibido 2.600 adhesiones al convenio sobre la igualdad y 1.800 respuestas al Cuadernos de Participación. En este periodo 450 personas se han hecho socias de Elkarri y 220 se han suscrito a la revista. 140 se han incorporado a sus grupos locales y más de 1.500 personas han solicitado documentación o información sobre este movimiento social o sobre el proyecto de Conferencia de Paz. Desde septiembre de 2001 a abril de 2002 la página web ha recibido más de 20.000 visitas.

III. El Dossier como resultado

En los apartados anteriores hemos descrito el conjunto de relaciones de «ida» y «vuelta» que se han establecido entre la Conferencia de Paz y la sociedad. Las formas de contacto, información, apoyo o participación han sido múltiples y diversas. Sobre esta base de interactividad el objetivo del Dossier, el cuarto proyecto de la Conferencia de Paz, es identificar y publicar las opiniones, consensos o prioridades sociales en relación a la construcción de una convivencia pacífica. Para ello se han utilizado tres canales principales de información: (1) las aportaciones individuales al «Cuaderno de

(2) El Comité de Honor está formado por: John Hume, Federico Mayor Zaragoza, Danielle Miterrand, José Saramago, Cora Weiss, José Ramos Horta, Rigoberta Menchú, Dalai Lama, Adolfo Pérez Esquivel y Mairead Maguire.

Participación en la Conferencia de Paz» y al folleto «La igualdad, el Convenio mínimo»; (2) las aportaciones colectivas a estos mismos documentos; y (3) una encuesta de opinión.

Siguiendo el eje central de la Conferencia de Paz —la búsqueda de un acuerdo plural al servicio de la paz— se ha solicitado que se realicen aportaciones sobre los principales centros de interés político. De esta forma, hemos intentado generar una experiencia de diálogo social que acompañase y estimulase la labor de las formaciones políticas. Los mismos problemas han sido objeto de reflexión personal y colectiva en el ámbito local. Y las ideas que han ido surgiendo han servido para enriquecer la reflexión en el resto de espacios de debate. En esta ocasión, se puede afirmar que se ha desarrollado un gran esfuerzo por no limitar la discusión a las élites de decisión política. El volumen de respuestas recibidas, así como la alta participación en los actos relacionados con este Dossier, demuestran que, además de interés, se ha generado un debate social intenso.

•El Cuaderno de Participación social en la Conferencia de Paz

El Cuaderno de Participación en la Conferencia de Paz ha sido el principal instrumento para encauzar las aportaciones ciudadanas y para elaborar este Dossier. Se trata de un cuestionario de 5 hojas que ha hecho posible que miles de ciudadanos y colectivos envíen su opinión a la Conferencia de Paz. Las preguntas que incluye el Cuaderno de Participación no se han elegido al azar. Tienen una doble finalidad. Por una parte, ofrecen la posibilidad de que quien lo desee exprese sus opiniones. Por otra parte, pretenden detectar aquello en lo que estamos de acuerdo, para poder delimitar una esfera de coincidencias.

Las preguntas centrales de este cuestionario no son fáciles de responder, como tampoco lo es encontrar la solución a la situación que vive nuestro país. Estas preguntas nos empujan a ponernos en el lugar del «otro» e imaginar un acuerdo de todos. Nos ayudan, por tanto, a tomar conciencia de la dificultad que esto entraña. Este tipo de preguntas se enmarcan en lo que hemos denominado como «el método de escucha del guionista». Ofrecen la oportunidad de ser guionista de una obra que debe terminar en acuerdo, y en la que se nos brinda la posibilidad de escribir los diálogos de los distintos actores.

Estas preguntas centrales, que han servido de base a la participación ciudadana son las siguientes:

- (1) Piensa en los dos o tres partidos que están más alejados de tu forma de pensar. De lo que hacen o dicen destaca algo que te parezca positivo o interesante.
- (2) ¿En qué mínimo o mínimos crees que deberían y podrían ponerse de acuerdo los partidos políticos?
- (3) Piensa otra vez en los dos o tres partidos políticos que están más alejados de tu forma de pensar. Ponte en su lugar, ten en cuenta su realidad y sus circunstancias. ¿Qué te gustaría escuchar de ellos? Di lo que crees que podrían decir para mejorar la actual situación sin tener que hacer dejación de sus ideas.

Además de estas tres preguntas se ofrece la posibilidad de opinar sobre el interés que suscita el proceso de paz, su situación actual, la comparación con el pasado reciente, los principales obstáculos, las propuestas para que avance el proceso de paz, la opinión sobre la Conferencia de Paz que promueve Elkarri, el principio de igualdad, las intervenciones escuchadas, así como otro tipo de propuestas.

- La encuesta de opinión

El valor cualitativo de las aportaciones individuales o colectivas realizadas mediante las respuestas al Cuaderno de Participación se han complementado con el encargo de una encuesta. Las preguntas del cuestionario de esta encuesta son las siguientes:

Comarca y pueblo

1. Sexo
2. Edad
3. ¿Qué interés suscita en usted la paz en nuestro país?
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la situación actual del proceso hacia la paz?
5. Comparado con el pasado reciente, en su opinión, el proceso de paz está...
6. ¿Cuáles son, en su opinión, los principales obstáculos para avanzar hacia la paz y la normalización de la convivencia en nuestro país?
7. Díganos su propuesta para que avance el proceso de paz
8. En relación a la convivencia política en nuestra sociedad, ¿cree usted que hay problemas políticos pendientes de resolución?
9. El objetivo de la Conferencia de Paz que impulsa Elkarri es promover un diálogo para un acuerdo que incluya a todas las fuerzas políticas. ¿Cómo valora esta idea?

Cuadro 1. Datos de la Conferencia de Paz

Datos relacionados con la información ofrecida a la sociedad	Datos relacionados con la participación social en la Conferencia de Paz	Datos relacionados con el apoyo ciudadano a la Conferencia de Paz
<ul style="list-style-type: none"> •45.000 carteles. •100.000 Cuadernos de Participación. •260.000 revistas Eraikikasi. •300.000 hojas de mano. •9.000 metros de tira plástica. •Tres buzoneos de 1.000.000 de folletos informativos. •Boletín periódico en internet a 8.000 direcciones de todo el mundo. •Información a 2.000 asociaciones y contacto directo con 400 grupos. •Dos seminarios de trabajo con 30 movimientos sociales. •Una reunión con todos los sindicatos de la CAV. •Cerca de 200 charlas con una asistencia total de más de 7.650 personas. •18 debates locales con partidos políticos y una asistencia total de 2.500 personas. •Más de 20.000 visitas a la página web desde septiembre. 	<ul style="list-style-type: none"> •11-02-01. Acto de presentación. 800 personas en el Euskalduna de Bilbao. •07-10-01. Inicio del proceso. 2.500 personas en el Palacio Euskalduna. •19-11-01. Mesa redonda de Ramón Zallo y Gurutz Jauregui. Más de 700 personas en el Kursaal de Donostia. •10-12-01. X. Rubert de Ventós y J. M^a Mendiluce. 300 personas en el Hotel Canciller Ayala de Gasteiz. •11-12-01. Comité de Madrid. 200 personas en el Palacio de Congresos. •16-01-02. Coloquio de 5 mujeres con responsabilidad política. 800 personas en el Euskalduna. •24-01-02. Expertos internacionales. 250 personas en el Kursaal. •05-02-02. Conferencia de Albert Reynolds. 250 personas en el Hotel Carlton de Bilbao. •21-02-02. Mesa redonda de movimientos sociales. 250 personas en Donostia. •27-02-02. Mesa redonda con representantes de Juventudes de partidos. 100 personas en Sarriko. •05-03-02. Mesa redonda con expertos de Quebec. 250 personas en el Hotel Ercilla de Bilbao. •12-03-02. Mesa redonda con Félix Martí y Vicent Martínez. 250 personas en el Hotel Maisonnave de Pamplona. •21-03-02. Conferencia de José Saramago. 700 personas en el Palacio Europa de Gasteiz. •26-3-02. Conferencia sobre testimonios de víctimas de la violencia. 250 personas en el Hotel Tres Reyes de Pamplona. •Más de 5.000 respuestas ciudadanas recibidas con aportaciones o peticiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • 4.500 colaboradores/as. •55.000 apoyos ciudadanos. •Apoyo de un centenar de personalidades de la CAV y de Navarra. •Comité Europeo de apoyo a la Conferencia de Paz: 14 europarlamentarios de los principales grupos y 4 personalidades más. •Comité Catalán de apoyo a la Conferencia de Paz: 36 personalidades de las más diversas sensibilidades. •Comité de Madrid de apoyo a la Conferencia de Paz: 19 personalidades de una gran pluralidad. •Comité de Honor de apoyo a la Conferencia de Paz: 3 personalidades internacionales y 7 Premios Nobel. •Comité de Jueces de apoyo a la Conferencia de Paz: 17 jueces vascos, catalanes, madrileños, gallegos y andaluces. •Recorrido Urbano de Donostia. 10-03-02. Participaron 4.000 personas. •Recorrido Urbano de Vitoria-Gasteiz. 20-04-02. Participaron 3.000 personas. •Recorrido Urbano de Pamplona. 04-05-02. Participaron 3.000 personas.

Cuadro 2. Relación de actos públicos

Lugar	Fecha	Asist.	Lugar	Fecha	Asist.
Aretxabaleta	13/02/01	70	Zaldibia	20/03/01	55
Barakaldo	14/02/01	55	UPV/Sarriko	20/03/01	20
Llodio	15/02/01	50	Etxarri-Aranatz	20/03/01	18
Antzuola	15/02/01	50	UPV/Vitoria-Gasteiz	21/03/01	16
Ordizia	15/02/01	30	Andoain	21/03/01	35
Pamplona	16/02/01	250	Oñati	21/03/01	125
Arrasate-Mondragón	20/02/01	100	Bermeo	21/03/01	28
Ortuella	21/02/01	25	UPV/Leioa	21/03/01	25
Tafalla	21/02/01	30	Mungia	22/03/01	40
Usurbil	21/02/01	20	Universidad de Deusto	22/03/01	20
Zestoa	22/02/01	25	Indautxu/Bilbao	22/03/01	40
Ondarroa	22/02/01	40	Elizondo	23/03/01	30
Igorre	22/02/01	17	Adurza/Vitoria-Gasteiz	27/03/01	14
Galdakao	22/02/01	80	Altza/Donostia	28/03/01	60
Irurzun	23/02/01	24	Vitoria-Gasteiz	28/03/01	65
Hondarribia	28/02/01	20	Bera	28/03/01	17
Recalde/Bilbao	28/02/01	20	Beasain	29/03/01	65
Basauri	28/02/01	32	Bergara	29/03/01	40
Laguardia	01/03/01	21	Eibar	29/03/01	70
Leioa	01/03/01	25	Obanos	30/03/01	18
Donostia-San Sebastián	01/03/01	300	Romo	03/04/01	15
Santurtzi	03/03/01	32	Iturrama/Pamplona	03/04/01	60
Vitoria-Gasteiz	06/03/01	160	Santesteban	03/04/01	10
Cizur Mayor	06/03/01	35	Judimendi/Vitoria-Gasteiz	03/04/01	18
Getxo	06/03/01	55	Durango	03/04/01	70
Salvatierra-Agurain	07/03/01	15	Intxaurren/Donostia	03/04/01	25
Azpeitia	07/03/01	40	Alsasua	04/04/01	22
Tudela	07/03/01	45	Santutxu/Bilbao	04/04/01	45
Mendillorri	09/03/01	30	Zaramaga/Vitoria-Gasteiz	04/04/01	12
Irun	13/03/01	115	Legazpi	04/04/01	26
Sestao	13/03/01	70	Elorrio	04/04/01	25
Estella	13/03/01	35	Portugalete	04/04/01	40
Amurrio	14/03/01	54	Zornotza	05/04/01	20
Loiola/Donostia	14/03/01	25	Murgia	05/04/01	19
Zarautz	14/03/01	50	Errenteria	05/04/01	40
San Juan/Pamplona	14/03/01	56	Tolosa	05/04/01	115
Zumaia	14/03/01	40	Villava	05/04/01	9
Gernika-Lumo	15/03/01	100	Balmaseda	05/04/01	15
Hernani	15/03/01	55	Noain	18/04/01	26
Plentzia	15/03/01	26	Villabona	19/04/01	30
Burlada	15/03/01	24	Araia	25/04/01	10
Sopelana	15/03/01	25	Getaria	25/04/01	25
Aribe	17/03/01	31	Deusto	26/04/01	45
Muskiz	20/03/01	18	Lekeitio	26/04/01	15
Usansolo	20/03/01	20	Ariznabarra/Vitoria-Gasteiz	26/04/01	15

Lugar	Fecha Asist.	Lugar	Fecha Asist.
Gallarta	26/04/01 10	Eibar	28/11/01 60
Markina	26/04/01 12	Santutxu/Bilbao	28/11/01 85
Lumbier	27/04/01 36	Zornotza	28/11/01 90
Lekunberri	27/04/01 12	Lakua/Vitoria-Gasteiz	29/11/01 18
Orduña	03/05/01 10	Barakaldo	29/11/01 65
Sangüesa	03/05/01 11	Galdakao	11/12/01 150
Huarte	04/05/01 11	Leioa	11/12/01 70
UPNA	09/05/01 26	Zarautz	11/12/01 40
Barañain	10/05/01 32	Treviño	11/12/01 18
Viana	11/05/01 23	Amurrio	12/12/01 40
Puente La Reina	24/05/01 35	Antzuola	13/12/01 51
Berriozar	31/05/01 10	Leioa	13/12/01 50
Valle de Trápaga-Trapagaran	10/10/01 35	Aramaio	13/12/01 24
Andoain	16/10/01 45	Laguardia	13/12/01 18
Universidad de Deusto	24/10/01 30	Respaldiza	18/12/01 15
Lasarte	24/10/01 42	Ordizia	19/12/01 25
Vitoria-Gasteiz	24/10/01 180	Aretxabaleta	19/12/01 20
Errenteria	25/10/01 52	Adurza/Vitoria-Gasteiz	11/01/02 20
Universidad de Deusto	25/10/01 35	Deba	15/01/02 40
Erandio	30/10/01 30	Huarte	17/01/02 20
Indautxu/Bilbao	30/10/01 35	Viana	18/01/02 22
Pamplona	30/10/01 215	Ortuella	22/01/02 35
UPV/Vitoria-Gasteiz	06/11/01 50	Zumaia	22/01/02 25
Zestoa	06/11/01 13	Usurbil	22/01/02 25
Legazpi	07/11/01 40	Mendillorri	23/01/02 28
Basauri	08/11/01 35	Recalde/Bilbao	23/01/02 25
Elorrio	11/11/01 45	Bergara	23/01/02 23
Mungia	13/11/01 25	Plentzia	24/01/02 33
Arrasate-Mondragón	13/11/01 40	Igorre	30/01/02 27
Tudela	14/11/01 45	Zaldibia	31/01/02 40
Hondarribia	14/11/01 26	Getaria	31/01/02 25
Sopelana	14/11/01 22	Tafalla	31/01/02 22
Gernika-Lumo	15/11/01 55	Alegría-Dulantzi	07/02/02 9
Usansolo	20/11/01 14	Lekeitio	14/02/02 27
Beasain	20/11/01 32	Barcelona	15/02/02 85
UPV/Ibaeta	21/11/01 25	Alsasua	21/02/02 20
Oñati	21/11/01 100	Elgoibar	26/02/02 80
Tolosa	21/11/01 60	Irun	06/03/02 100
Bermeo	21/11/01 65	Gros/Donostia	07/03/02 40
Salvatierra-Agurain	21/11/01 16	Judimendi/Vitoria-Gasteiz	12/03/02 25
Santurtzi	22/11/01 52	Altza/Donostia	14/03/02 20
Cizur Mayor	27/11/01 26	Lasarte	27/03/02 40
Hernani	27/11/01 50	Barañain	18/04/02 40
Durango	28/11/01 70	San Juan/Pamplona	25/04/02 40
Azpeitia	28/11/01 50		





B

El Dossier de la Conferencia de Paz

El documento que tenemos entre las manos y, concretamente, esta segunda parte, es el resultado que culmina esta experiencia participativa. Para llegar hasta aquí ha sido necesario abrir y operativizar vías y herramientas que facilitaran la implicación ciudadana en la Conferencia de Paz. Lo primero ha sido informar e invitar a participar, lo segundo escuchar y recoger las opiniones y preferencias sociales. Posteriormente se han sintetizado cuantitativa y cualitativamente. El fin último de este trabajo es ofrecer una síntesis de los principales consensos y prioridades sociales que contribuya a transformar la propia realidad de violencia y división.

El punto primero de este apartado está centrado en el análisis y agrupación de las aportaciones recibidas a título individual. El segundo punto trata las aportaciones colectivas. Y por último, el tercer punto ofrece los resultados de una encuesta realizada en el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra. Somos conscientes de que es imposible transmitir con total fidelidad la riqueza y el matiz de todas y cada una de las ideas planteadas, sin embargo, este informe intenta hacer un buen resumen de la madurez y talante constructivo de nuestra sociedad.

1. Las aportaciones individuales

Dentro de la labor de la Conferencia de Paz de fomento de la participación ciudadana, destacan dos esfuerzos: el reparto de un millón de folletos y de 100.000 Cuadernos de Participación en la Conferencia de Paz. El primero, el folleto, se buzoneó en la mayor parte de domicilios de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra. Incluía información sobre la Conferencia de Paz, un convenio mínimo en torno al principio de igualdad y ofrecía la posibilidad de participar en la Conferencia remitiendo propuestas, por correo concertado. El segundo, el Cuaderno de Participación en la Conferencia de Paz, fue repartido a una amplia red social, así como a los asistentes en las diferentes actividades de Elkarri. Las respuestas y aportaciones llegaron por correo postal, correo electrónico o en mano. Por su volumen y complejidad, Elkarri recopiló todas y cada una de las aportaciones recibidas por los distintos canales e hizo el encargo, al Gabinete de Investigación Social y Estudios de Mercado Taller de Sociología, de sistematizar y sintetizar las más de 4.400 respuestas obtenidas. A continuación, se presentan las conclusiones del informe preparado por este equipo.

Con la totalidad de respuestas válidas recibidas (folletos y Cuadernos de Participación) se realizó en primera instancia un proceso de depuración de las respuestas de acuerdo a los términos exactos de las preguntas para, a continuación, posibilitar una codificación de las preguntas abiertas a cargo de un equipo especializado³. La gran cantidad de registros cualitativos obtenidos a través de las preguntas abiertas que contenía el Cuaderno, así como la elevada colaboración de opiniones obtenida por parte de los participantes en la consulta escrita requiere de una segunda lectura interpretativa, que en este apartado tiene tan sólo un carácter descriptivo. Estos resultados se cruzarán con el resto de fuentes del informe en el capítulo de conclusiones.

(3) Los datos de carácter cuantitativo se han tratado con el programa Barbwin 5.0 y posteriormente se ha procedido a la elaboración de tablas de contingencia a partir de las variables de mayor interés sociológico para el análisis. Estas han sido: sexo, edad y territorio de residencia de los participantes.

I. El perfil de los participantes

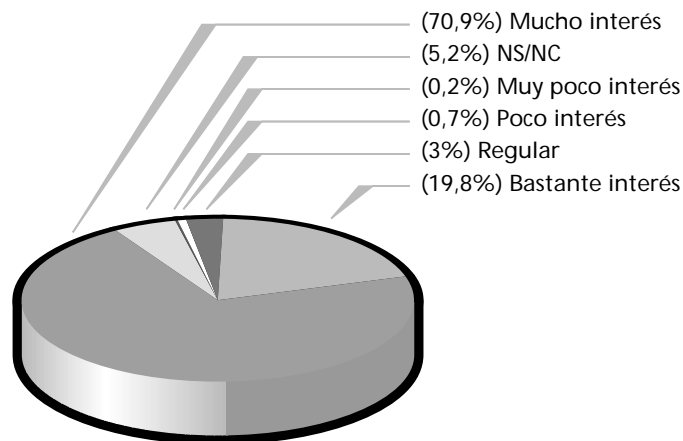
Como se ha comentado con anterioridad quienes han participado con sus opiniones lo han hecho de manera voluntaria. Los rasgos que definen al universo de personas que han colaborado a título personal en la elaboración de este Dossier son los siguientes.

De acuerdo al género, se constata una mayor respuesta de los hombres, 54,7%, frente a la menor participación de las mujeres. El grupo de edad que más participa es el de 36-50 años. La media aritmética resulta ser de 47,1 años. Las respuestas proceden, según territorios, de Bizkaia el 37,5%, Gipuzkoa el 30,6%, Navarra el 9,8% y Álava el 7,4%. Del resto del Estado se han recogido un 3,7% del total de cuestionarios analizado y de otras partes un 0,6%.

II. El interés por el proceso de paz

Para medir el interés que suscita el proceso de paz, se solicitaba posicionarse mediante una escala numérica de diez tramos, donde el valor uno representa muy poco interés y el diez el máximo de interés. Nueve de cada diez personas que han valorado esta cuestión manifiestan un alto interés por la paz (la suma de bastante y mucho). En valores de media aritmética se obtiene una puntuación de 9,2 para una desviación de 1,3.

Gráfico 1. Interés que suscita el proceso de paz



Del cruce de variables⁴, se observan determinados datos destacables. La población femenina presenta un estado de preocupación por el proceso de paz algo mayor que el de los hombres. La edad aparece como de especial incidencia. En la medida que ésta aumenta, lo hace a la par el interés por el mencionado proceso (8,8 puntos de media entre los menores de 25 años y 9,6 para los mayores de 66 años). En cuanto al territorio de residencia, destaca el alto grado de los que responden desde fuera de la CAV y Navarra (resto del Estado y otros).

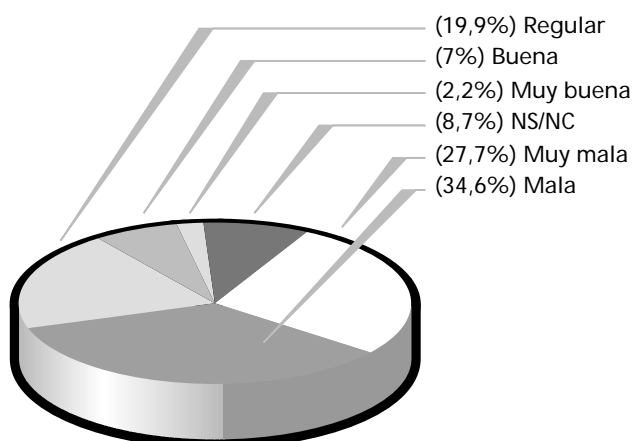
(4) y al aplicar el estadístico de Jhi Cuadrado.

Entre las razones sobre las que se soporta esta actitud de interés, destaca un bloque de respuestas con carácter de emergencia, resumible en la idea: «*necesitamos con urgencia la paz*» (60,4%). Con menor incidencia en porcentajes, se argumentan las cuestiones siguientes: «*poner fin al sufrimiento*», «*por la convivencia*» (especialmente presente en las opiniones del resto del Estado), «*porque hacen falta soluciones*», «*por resolver el conflicto*» y «*por la falta de libertad, seguridad, respeto a los derechos humanos y a la vida*».

III. La situación del proceso de paz

En una escala de diez puntos, la media aritmética de la valoración es de 3,7 puntos. Sólo uno de cada diez, el 9,2%, presenta una percepción del proceso en términos optimistas. La mayoría tiene una visión negativa. El 62,3% ubica su valoración de la situación actual en el malo o muy malo.

Gráfico 2. Situación actual del proceso de paz



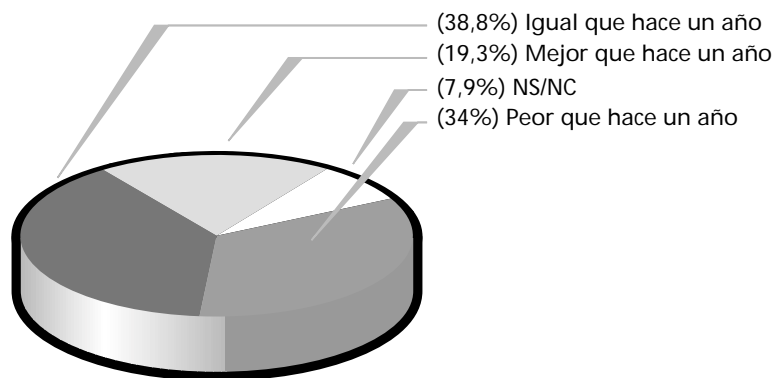
Este pesimismo se muestra de manera transversal a todas las variables desde las que se ha analizado la pregunta: edad, sexo y territorio. En ningún caso la media alcanza el valor de un aprobado (5 en nota académica). El valor más bajo, la opinión más negativa, la manifiestan los residentes en otros territorios no pertenecientes al Estado español: la visión desde fuera obtiene un valor medio de 2,6 puntos.

Entre las razones que justifican una valoración tan negativa de la situación del proceso de paz, destaca una cuestión: «*el dominio de las actitudes obstaculizadoras como inmovilismo, intransigencia, intereses particulares, falta de voluntad...*». A ésta le siguen, en orden descendente, la percepción de estar en un momento de «*bloqueo y estancamiento*»; «*la desconfianza entre partidos y la extrema confrontación y polarización política*»; «*la persistencia de la violencia de ETA y la kale borroka*»; «*la negativa del gobierno central y el PP hacia el diálogo*»; y «*la ausencia misma de diálogo*». Se trata de razones constantes en las diferentes variables de análisis: género, edad y territorio.

IV. Comparación con el pasado reciente

En la valoración de la situación actual del proceso de paz, comparada con la de hace un año, tres cuartas partes piensa que está igual o peor. Sólo un 19,3% estima que se ha mejorado (más presente esta opinión entre las personas de más edad). Las respuestas procedentes de Navarra se muestran las más negativas, un 45,4% dice que ha empeorado.

Gráfico 3. Comparado con el pasado reciente, el proceso de paz está...



Nuevamente se solicitaba el razonamiento del fundamento de estas apreciaciones a través de una pregunta de naturaleza abierta. Coinciden incluso en el orden con las citadas anteriormente: «*actitudes obstaculizadoras, estancamiento del proceso*»; «*la desconfianza entre partidos y la extrema confrontación y polarización política*»; «*la persistencia de la violencia de ETA y la kale borroka*» (respuesta significativa entre los menores de treinta y cinco años); «*la negativa del gobierno central y el PP hacia el diálogo*»; y «*la ausencia de diálogo*». A estas razones se les unen otros argumentos nuevos con un cierto peso porcentual en el lado más positivo y esperanzador: «*las últimas elecciones, nuevos movimientos e iniciativas e incluso la misma Conferencia de Paz de Elkarri*».

V. Los principales obstáculos

La cuarta cuestión tratada en el Cuaderno de Participación se refiere a los obstáculos más importantes para que avanza el proceso de paz, en opinión de los participantes. Para la mitad de quienes responden a este tema, el principal escollo del proceso resulta ser lo relacionado con «*la violencia de ETA: atentados, muertes, etc.*» (con significación entre los hombres). En segundo lugar, en un porcentaje próximo al anterior, se encuentra el obstáculo: «*el PP, el Gobierno Central*» (más destacado entre las edades de 36 a 50 años). Como otros obstáculos destacados se citan en orden descendente: las «*actitudes obstruccionistas*» (más presente entre la población más joven

y las mujeres) y la «falta de diálogo», así como «la izquierda abertzale» y la «falta de voluntad» en general, constituyen los siguientes obstáculos citados. Por el interés de considerar todas las respuestas agrupadas, se reproducen éstas en el cuadro adjunto, pese a la escasa trascendencia porcentual de algunas de ellas.

Tabla 1. Principales obstáculos

ETA, violencia, atentados	51,8	PSOE	5,5
PP, Gobierno de Madrid	45,6	Gobierno Vasco	3,9
Actitudes obstruccionistas: inmovilismo, cerrazón, intransigencia...	18,6	Miedos	3,9
Falta diálogo, comunicación	15,7	Polarización, posturas enconadas, confrontación	3,1
Batasuna, MLNV, izda. abertzale	14,8	Negación de los derechos de Euskadi, autodeterminación	2,9
Falta de voluntad	12,5	PP/izda. abertzale	1,9
Partidos políticos en general	11,1	Odio	1,7
PP/PSOE	7,9	Rentabilidad electoral	1,3
Intereses	7,9	PP/PSOE/izda. abertzale	1
Medios de comunicación	7,1	NS/NC	10,3
Violencia de Estado, represión, torturas...	5,6		

*La suma es más de 100, por permitirse más de una respuesta.

VI. Propuestas para que avance el proceso de paz

Además de identificar los obstáculos, el Cuaderno invitaba a indicar propuestas para el avance del proceso de paz. En este aspecto hay cuatro bloques destacados. Primero, todo lo referente a «las actitudes facilitadoras, como flexibilidad, tolerancia, respeto, escucha y cesión mutua». Segundo, «el diálogo y la negociación». Tercero, propuestas relacionadas con el «fin de la violencia y la tregua de ETA». Cuarto, «la inclusión de todos los puntos de vista, de todas las fuerzas políticas y sociales». Todas ellas, resultan ser las propuestas mayoritarias de manera homogénea según las diferentes edades y sexo.

Por su especial incidencia resultan destacables: «el diálogo y la negociación» en las mujeres y las personas mayores, y «el fin de la violencia y la tregua de ETA» en los hombres pertenecientes al estrato de edad de 36 a 50 años.

Además de estas cuatro principales propuestas, hay otras en orden descendente relacionadas con: «el apoyo, la movilización y la participación social»; «la mediación internacional y el apoyo exterior»; «la consulta popular»; y «la perseverancia».

Tabla 2. Propuestas para que avance el proceso de paz

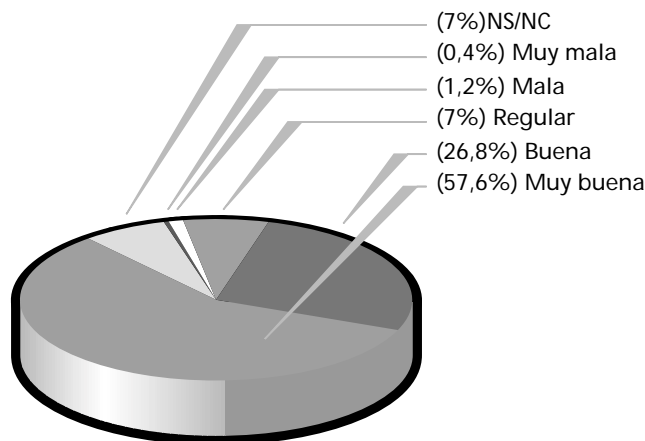
Actitudes facilitadoras: flexibilidad, tolerancia, respeto, escucha, cesión	38,6
Diálogo, negociación	37,7
Fin de la violencia, tregua de ETA	25,1
Inclusión de todos los puntos de vista, fuerzas políticas y sociales	21,0
Apoyo social, movilización, dinamización y participación social	11,6
Mediación internacional, observadores, internacionalización del proceso, apoyo exterior	11,4
Consulta popular	11,1
Insistir, ser constantes, perseverar, paciencia	10,8
Conferencia de Paz de Elkarri	9,3
Reconocimiento del derecho de autodeterminación	8,2
Más información, presencia en medios de comunicación	8,1
Mejora de condiciones de presos, acercamiento, liberación de los que han cumplido 3/4 partes de la condena	7,2
Más información veraz	4,8
Desmarque de Batasuna de ETA (rechazo violencia de ETA)	3,0
Cambios en el marco legal (Constitución y leyes)	2,7
Unión de fuerzas abertzales	1,7
Aislamiento de la izquierda abertzale	1,4
NS/NC	8,6

*La suma es más de 100, por permitirse más de una respuesta.

VII. Opinión sobre la Conferencia de Paz

La pregunta sexta del Cuaderno de Participación demandaba la opinión respecto a la propia Conferencia de Paz que promueve Elkarri. La valoración de los participantes es muy positiva: 8,7 puntos de media sobre 10 de máximo. Según las variables de análisis, esta favorable evaluación se hace más ostensible entre las mujeres, las personas mayores de 51 años y los ciudadanos de Bizkaia y del resto del Estado. La carencia de opinión formada o de conocimiento es especialmente significativa entre los participantes del extranjero.

Gráfico 4. Opinión sobre la Conferencia de Paz



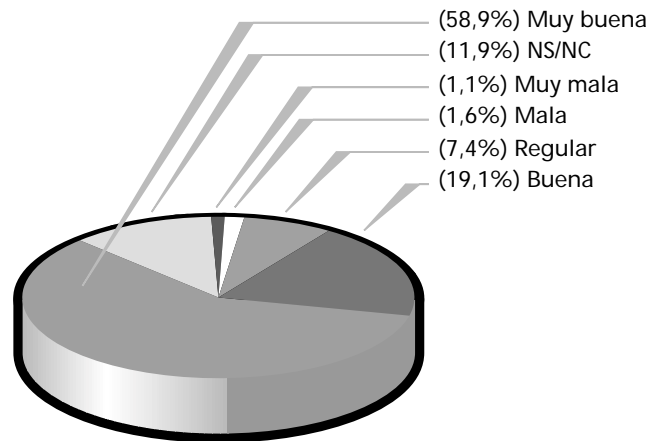
Las razones dominantes para la valoración positiva de la Conferencia de Paz son, en primer lugar, las relacionadas con la idea de que «*todo intento de diálogo siempre es positivo*». En segundo lugar, y muy cercano al grupo de razones anterior, están las características del proyecto: «*serio, con metodología acertada, buenos apoyos, neutral e incluyente*». A estas dos razones principales, le siguen en orden de importancia decreciente las englobables en los siguientes grupos: «*buena la idea, pero hay escepticismo sobre los resultados*»; «*iniciativa de la sociedad, participativa*» y «*es la única propuesta en marcha actualmente*». Cabe destacar, por último, que uno de cada cuatro residentes fuera del Estado español se queja de falta de información en sus países.

Invitados a opinar sobre las intervenciones escuchadas, aunque algunos hayan recibido el Cuaderno en un acto de la Conferencia de Paz, tres cuartas partes afirma no tener opinión formada al respecto, previsiblemente por haber recibido el cuestionario por otras vías: correo, etc. Ahora bien, entre quienes responden a esta cuestión, la mayoría tiene una valoración en el ángulo de lo positivo o muy positivo. La media aritmética de valoración es de 8,2 puntos. Dentro de las valoraciones, son mayoría las abiertamente positivas, si bien hay también valoraciones positivas con matices. Según género y edad, las mujeres, así como los mayores de 51 años, tienen opinión sobre las intervenciones y éstas son, además, más positivas. En contraposición, los menores de 25 años se muestran más desinformados sobre las intervenciones realizadas, y los que tienen opinión formada, presentan el nivel crítico más elevado. Como ejemplo, casi la mitad de los jóvenes que valoran las intervenciones consideran que han sido «*ingenuas o dispersas*».

VIII. El principio de Igualdad

La Igualdad es para los promotores de la Conferencia de Paz principio, convenio y fin, punto de partida, regla de juego y punto de llegada. Sometido a valoración, de los que han participado en este ejercicio, éstos son los resultados.

Gráfico 5. Opinión sobre el principio de igualdad



Tal como se aprecia en la gráfica precedente, en términos generales, la propuesta obtiene una acogida favorable: 8,8 de media de un máximo de aprobación de diez puntos, y más de tres cuartas partes manifiesta valoración positiva o muy positiva. Los niveles de satisfacción más elevados con los principios del documento se encuentran nuevamente entre los mayores de 51 años, los participantes de Bizkaia y los residentes fuera del Estado español. La razón más esgrimida es: «*básico, elemental, necesario, incluyente*». Las valoraciones críticas obedecen a la consideración de: «*tibieza, indefinición, obvio y abstracto*».

IX. Los mínimos para un acuerdo

Como pregunta abierta se plantea: *¿En qué mínimo o mínimos crees que deberían y podrían ponerse de acuerdo los partidos políticos?* A modo de ejemplo, Elkarri introducía su propuesta sobre el principio de igualdad: «*Elkarri considera que uno de esos mínimos podría ser el principio de igualdad que reconoce a todas las personas capacidad para los mismos derechos*».

Tabla 3. Mínimos para un acuerdo

Fin de la violencia, respeto a los derechos humanos y derecho a la vida	38,6	Autodeterminación, derecho a decidir el futuro	15,4
El principio de igualdad	26,0	Abordar la dimensión política del problema	9,8
Actitudes facilitadoras: respeto, flexibilidad, tolerancia, libertad de expresión	23,9	La paz	6,7
Respeto a la voluntad popular, democracia	21,2	Acercamiento y derechos de los presos	6,7
Diálogo	17,5	NS/NC	22,5

*La suma es más de 100, por permitirse más de una respuesta.

El bloque: «*fin de la violencia y respeto de los derechos humanos*» (con especial incidencia del derecho a la vida) es el mínimo más propuesto. Según género y edad, «*el respeto a los derechos humanos*» es muy significativo entre los jóvenes menores de 25 años, y «*el fin de la violencia*», entre los varones y el tramo de edad de 36 a 50 años.

El propio «*principio de igualdad*» resulta ser una de las proposiciones más presente en las respuestas. La siguiente cuestión sobre la que se hace incidencia está formada por las propuestas relacionadas con las «*actitudes facilitadoras, como el respeto, flexibilidad, tolerancia o la libertad de expresión*». Completan la lista de las principales propuestas: el «*respeto a la voluntad popular y la democracia*»; «*el diálogo*»; y «*la autodeterminación*».

X. Destacar lo interesante y ponerse en su lugar

El Cuaderno de Participación en la Conferencia de Paz incluía, además, dos preguntas con un mismo doble fin: (1) trasladar a las fuerzas políticas valoraciones y sugerencias ciudadanas formuladas en positivo; (2) tan importante o más que el objetivo anterior, pretendía invitar al participante en esta experiencia a hacer un ejercicio de reflexión poco habitual como es ponerse en el lugar del otro y sumergirse en la dificultad y complejidad de un acuerdo de todos.

Las respuestas se han tratado de manera individual y se han transcrito en su literalidad, para elaborar un copioso documento que compile todas las proposiciones, ordenadas en función de cada uno de los grupos políticos existentes. Se han eliminado aquellas respuestas que no atendían al sentido positivo de la reflexión.

Para la realización del análisis de síntesis, los textos producidos se han agrupado por líneas de convergencia de discurso para, en segunda instancia, relatar las líneas mayoritarias de los argumentos. Indudablemente, se han quedado propuestas muy interesantes sin ser relacionadas, porque se ha querido priorizar las ideas de mayor consenso.

XI. Lo más interesante de cada partido

La pregunta orientada a destacar lo más interesante de las fuerzas políticas plantea: «*Piensa en los dos o tres partidos políticos que están más alejados de tu forma de pensar. De lo que hacen o dicen, destaca algo que te parezca positivo e interesante*». La proposición en términos cuantitativos y cualitativos se puede evaluar como exitosa. Son muchas las aportaciones recibidas:

Tabla 4. Aspectos positivos e interesantes de los partidos

partido	nº aportaciones
EAJ-PNV	203
PP	635
UPN	242
PSE-EE/PSN	453
BATASUNA	603
EA	96
IU-EB/IUN-NEB	122
CDN	55
BATZARRE	71
OTROS	32

A continuación se indica, partido a partido, una síntesis orientativa de las aportaciones realizadas.

- Partido Nacionalista Vasco

- La clara voluntad por la solución del conflicto. El concepto voluntad aparece como clave para referir la actitud del partido en los temas centrales y periféricos del conflicto.

- Apertura al diálogo y a la negociación.

- Su actitud de defensa de la soberanía y la autodeterminación por vías democráticas; que la construye en términos de la defensa de los derechos del pueblo vasco.

- Se valora su papel de mediación con el MLNV y en concreto con ETA y Batasuna.

- Ser referente del nacionalismo democrático.

- La voluntad de avanzar en el camino hacia la pacificación manifestada por la figura del Lehendakari Ibarretxe.

- El apoyo social con el que cuenta. Su apuesta decidida por la cultura vasca.

- Partido Popular

- Coraje y valentía en la defensa de sus ideas al margen de la dificultad de contexto, las amenazas y atentados.

- Su actitud con respecto a las víctimas y su rechazo a la violencia de ETA.

- Claridad en su discurso político. El valor de su diferencia de ideario en un contexto mayoritariamente diferente. La fuerza y autoestima para defender sus ideales; en esa línea, su coherencia entre el pensar y actuar.

- La defensa del derecho a la vida y a los derechos individuales. Su dimensión constitucionalista.

- La no utilización de la guerra sucia como sucediera antaño, ni la actitud de venganza.

- Unión del Pueblo Navarro

- Su apoyo a las víctimas y su coraje en la continuidad política. Defensa de la vida y la libertad, pese al riesgo de sus concejales.

- La defensa que realizan de Navarra como comunidad diferenciada y su reivindicación de los derechos históricos de Navarra.

- Su representatividad en votos respecto al electorado navarro. Su fuerza e implantación. La coherencia en su ideología.

- Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra. Partido Socialista de Navarra

- A pesar de la tensión existente motivada por la violencia, su disposición más flexible a hablar.

- Un sector favorable a la búsqueda de escenarios y caminos de diálogo para la paz.

- La trayectoria diferenciada del PP. Las orientaciones innovadoras, especialmente localizadas en Gipuzkoa.

- Su actitud federalista y la afirmación del sentimiento vasco, aunque no nacionalista. Su filosofía progresista y de izquierda.

- El posible papel mediador al que pudieran estar llamados en un futuro entre el nacionalismo vasco y el ámbito popular.

- La condena de la violencia y el terrorismo. Defensa de la vida y los derechos humanos.

- Batasuna

- Abiertos al diálogo y a la búsqueda de soluciones negociadas.

- La movilización y el apoyo social con el que cuentan, su capacidad organizativa. Claridad y coherencia en sus ideas y acciones. Su proximidad a la población joven. Su capacidad de trabajar y de innovar.

- El apoyo en todos los niveles a un proceso de autodeterminación. Respeto a la decisión popular. Defensa de la cultura vasca y de la identidad del pueblo vasco.

- Su actitud de ayuda a los presos y familiares de éstos y la denuncia que hacen de la situación en las cárceles.

- Hay un sector que cuestiona la violencia como medio de alcanzar los objetivos.

- Eusko Alkartasuna

- La apuesta que realiza por la paz y el diálogo. Su trabajo y esfuerzo por la solución del conflicto.

- La defensa de Euskadi/Navarra y del derecho de autodeterminación de los pueblos.

- La posición abierta y clara de su modelo de nacionalismo desde la democracia.

- Coherencia y realismo en las ideas y las acciones, así como en los objetivos que persigue.

- Izquierda Unida-Ezker Batua

- Abierto y respetuoso a todas las opciones políticas y sociales. Respeto a la voluntad de los vascos.

- Su apuesta por la paz y el diálogo.

- Defensa de los sectores sociales más desfavorecidos, su compromiso con éstos y la defensa de los derechos humanos.

- Honradez de su militancia y representantes públicos.

- Su idea federalista, el ser de izquierdas y la independencia con respecto al partido central.

- El valor como mediador, partido bisagra que no transmite crispación. Que es capaz de trabajar con los nacionalistas

- Convergencia de Demócratas de Navarra

- Actitud positiva en general y no opuesta a lo vasco.

- La capacidad de buscar puntos de diálogo y acuerdo incluso en las relaciones con la CAV.

- La actitud personal de su líder.

- Cierta flexibilidad ideológica. Su moderación frente a la derecha de UPN. Su posible papel en la transformación de la derecha de Navarra.

- El reconocimiento de una pluralidad en Navarra. La visión de Navarra hacia afuera.

- Batzarre

- Su disposición al diálogo y el abandono al apoyo de la violencia. Predisposición a buscar caminos para la paz.

- Coherencia con sus postulados.

- Compatibilizar nacionalismo e identidad de Navarra.

- El aportar nuevos posicionamientos y referentes para el debate y el análisis social.

- Rechazo a la violencia y distanciamiento de ETA y Batasuna. La valentía de sus decisiones.

- Otros

- De Aralar: La defensa política de sus ideas y propuestas desde la izquierda nacionalista.

XII. Lo que gustaría escuchar de los partidos

La última pregunta del Cuaderno de Participación planteaba: *«Piensa otra vez en los dos o tres partidos políticos que están más alejados de tu forma de pensar. Ponte en su lugar, ten en cuenta su realidad y sus circunstancias. ¿Qué te gustaría escuchar de ellos? Di lo que crees que podrían*

decir para mejorar la actual situación sin tener que hacer dejación de sus ideas». Nuevamente son numerosas las aportaciones recibidas. Se trata de un ejercicio que requiere un mínimo de reflexión. En todo caso, el número de respuestas es importante y creciente hacia los polos del arco político.

Tabla 5. ¿Qué te gustaría escuchar de los partidos?

partido	nº aportaciones
EAJ-PNV	106
PP	1177
UPN	573
PSE-EE/PSN	665
BATASUNA	967
EA	81
IU-EB/IUN-NEB	60
CDN	49
BATZARRE	34
OTROS	18

A continuación se recogen las líneas de argumento más reiteradas en las contestaciones recibidas.

•Partido Nacionalista Vasco

–Estamos dispuestos a priorizar el cese de la violencia frente a otros objetivos. La paz es lo primero.

–La voluntad de integrar a todos los habitantes al margen de cuál sea su manera de pensar. Defensa de la pluralidad del País Vasco.

–Posibilitar una acción de diálogo sin exclusiones.

–Reconocer que los ciudadanos y ciudadanas se puedan sentir vascos y vascas sin tener que ser por ello nacionalistas.

–Disposición a realizar un trabajo de autocrítica y reflexión. Compromiso mayor para la resolución del conflicto.

•Partido Popular

–Incorporar a su vocabulario los términos: escuchar, dialogar, hablar y sentarse a una mesa de negociación. Apostar por el diálogo, la libertad y la paz sin exclusiones.

–Abandono del dogmatismo y de posturas intransigentes. Sentido democrático sin variaciones.

–Aceptar la peculiaridad vasca y el desarrollo total del Estatuto.

–Reconocer la existencia de un conflicto político al margen de ETA.

–Admitir que los vascos pueden decidir libremente su futuro dentro o fuera de España. Respetar los derechos en general y el de autodeterminación en particular.

- La Constitución es mejorable y variable.
- Afirmar que el nacionalismo no es sinónimo de violencia.
- Disposición al apoyo y participación en la Conferencia de Paz.

- Unión del Pueblo Navarro

- Aceptar la voluntad de los navarros ante la autodeterminación. Cambio de postura respecto a la CAV. Respeto a la voluntad popular.
- Respeto al euskera y a los vasco-hablantes. También a la cultura vasca.
- Posición clara sobre el diálogo y disposición sin exclusiones en todos los temas y en las relaciones entre Navarra y la CAV en concreto.
- Respeto hacia la pluralidad y las diferencias. Los navarros tienen derecho a sentirse vascos y a decidir su modelo organizativo de futuro.
- Existe en Navarra también un conflicto político por resolver.

- Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra. Partido Socialista de Navarra

- La decisión soberana está en el pueblo. Aceptamos el derecho de autodeterminación y la vía de un referéndum.
- Miramos más a Euskadi/Navarra que a Madrid y al Partido Popular.
- Apoyo a todas las acciones que persigan a la consecución del diálogo y la paz. Diálogo sin exclusiones. Defensa de todos los derechos humanos.
- Aprender de errores del pasado.
- Defensa de la idea de la pluralidad. Promover una vía federalista en el Estado con carácter propio de partido de izquierda.
- Crear que la Constitución se puede reformar.
- Reconocimiento de la existencia de un conflicto político.

- Batasuna

- Distanciamiento y negociación para el abandono de las armas de ETA. También mediar con ETA y, en concreto, una situación de tregua.
- Utilización de las vías democráticas para la consecución de los objetivos sociales y políticos. Que actúe como un partido independiente.
- Diálogo sincero para buscar soluciones.
- Reconocimiento de la pluralidad existente en Euskal Herría.

- Eusko Alkartasuna

- Aumentar su papel de mediador e integrador para conseguir el diálogo.
- Búsqueda activa de las vías para la paz.
- Comprensión de la existencia de vascos que se sienten españoles.
- Renunciar a protagonismos.

- Izquierda Unida- Ezker Batua
 - Mayor defensa del derecho a la autodeterminación de los pueblos.
 - Apoyo al modelo federalista de Estado.
 - Asumir en mayor nivel un papel de mediador entre todas las fuerzas políticas.
 - Que continuarán en su actual línea de trabajo.
 - Que refrendan la vía del diálogo con todos los sectores.

- Convergencia de Demócratas de Navarra
 - Disposición al diálogo con todos los partidos y sin condiciones previas.
 - Unir desde el mutuo respeto a la CAV y Navarra (vínculos de acuerdo desde el respeto de la voluntad de sus habitantes).
 - Acompañar a UPN hacia el acuerdo con otros partidos nacionalistas.
 - Mayor nivel de compromiso y responsabilidad del partido en los temas de las dos Comunidades y del conflicto en particular.

- Batzarre
 - Trabajo conjunto con otros partidos por el diálogo y la pacificación.
 - Potenciar la unión de los partidos de izquierda y de los abertzales.

2. Las aportaciones colectivas

Una vez conocidas las ideas y propuestas recibidas a título personal, pasamos a recoger los debates desarrollados con organizaciones, asociaciones y colectivos que se han mostrado dispuestos a participar en los mismos. Antes de nada, es necesario reiterar el agradecimiento de la Conferencia de Paz al esfuerzo realizado por estos organismos para abordar cuestiones tan delicadas. Si para una persona es complicado ponerse en la piel del otro y transmitir sus opiniones, hay que tener en cuenta que para un organismo colectivo es todavía más dificultoso. En algunos casos, se trata de organismos colectivos que ya tienen una opinión formada y consensuada en relación a estas materias, pero en muchos otros han tenido que realizar debates internos previos y específicos sobre esta cuestión, tratando de conciliar las diferentes sensibilidades existentes en nuestro país.

Los autores de este Dossier somos plenamente conscientes del trabajo que esto ha supuesto, constituyendo una de las grandes virtudes de esta experiencia. Sería imposible recoger en este Dossier la literalidad de las aportaciones recibidas, así como la transcripción de los centenares de horas de debate invertidos. Asumiendo la limitación e imperfección de lo realizado, pasamos a exponer una descripción de estas aportaciones.

I. Las aportaciones de los movimientos sociales

Utilizando también como instrumento de trabajo el «Cuaderno de Participación» en la Conferencia de Paz, se solicitó a los principales movimientos sociales vascos que trataran de contestarlo en función de la sensibilidad específica de cada uno. Para ello, se organizó un primer seminario de información sobre la Conferencia de Paz el día 24 de noviembre de 2001 en Vitoria-Gasteiz y se intercambiaron impresiones sobre la forma de recoger las opiniones de cada colectivo. Ya, en este primer encuentro, surgió un profundo e interesante debate sobre los temas centrales que aborda el proyecto.

Dos meses después, el 12 de enero de 2002, la mayoría de estos movimientos volvieron a juntarse en la capital alavesa para poner en común las respuestas recibidas, bien a título personal, o en representación de las respectivas organizaciones. A continuación se recogen algunas de las ideas centrales de cada organización, que son un mero resumen de sus aportaciones, realizado por Elkarri para este Dossier.

- Gesto por la Paz

En lo que se refiere a los mínimos para construir un proceso de paz Gesto por la Paz propone separar la resolución del problema de la violencia del debate político. A partir de esta base, cree fundamental denunciar la violencia que ejerce ETA así como la realidad de la violencia de persecución. Al mismo tiempo, solicita fomentar un diálogo normalizado para evitar el frenetismo político, así como minimizar el impacto político de la violencia.

- Askatasuna

(1) Desde una valoración negativa de la situación actual en relación a un eventual proceso de paz, los miembros de Askatasuna que participaron en estos seminarios propusieron como mínimo que se reconozca que hay un conflicto político que hay que resolver a través del diálogo. Este conflicto puede definirse como la insatisfacción de una parte importante de la sociedad en relación al marco jurídico-político. Es decir, a las reglas de juego básicas; por lo que consideran necesario un nuevo consenso sobre estas cuestiones. Finalmente, añaden que, para avanzar en esa dirección, serían necesarias medidas de distensión multilateral.

(2) A Askatasuna le gustaría oír de PP, UPN, PSOE, RPR, UDF, PSF que se puede discutir sobre cualquier tema o reivindicación y que cualquier proyecto político y social es legítimo.

- Bakea Orain

Según Bakea Orain hay que hacer hincapié en desterrar cualquier ambigüedad respecto a ETA y la kale borroka, y generar un movimiento social de apoyo con los que más de cerca sufren las consecuencias de la violencia de ETA.

- Bakea Bai

Desde Iparralde el colectivo pacifista Bakea Bai destaca la importancia de que los Estados español y francés intensifiquen los mecanismos de diálogo en su relación con los territorios vascos. Demandan un cese de la violencia y poner sobre la mesa la cuestión de los presos. También llaman la atención sobre la importancia de aprender de otras experiencias de paz como la de Irlanda, Córcega y Sudáfrica.

- Pastoral Obrera

Pastoral Obrera plantea una serie de reflexiones, entre las que destacan que ninguna idea o programa político merece el sacrificio de una vida humana. Aboga por nuevas fórmulas políticas consensuadas que pueden ayudar a la paz y reitera que el diálogo debe ser el instrumento para construir la paz, así como para romper el frentismo y la incomunicación.

- Gernika Batzordea

El colectivo pro-Derechos Humanos de Gernika coincide con otras ideas expuestas sobre la naturaleza política del conflicto vasco. Además de este principio, considera que la metodología que podría ser compartidas por todas las sensibilidades es la del diálogo sin exclusiones. También hace referencia a los derechos humanos, individuales y colectivos, haciendo hincapié en la necesidad de respetarlos por encima de intereses partidistas. Por último, recuerdan que los partidos políticos son instrumentos al servicio de la sociedad, cuyo objetivo debe ser la solución de los problemas que afectan a la ciudadanía.

- Gogoa

Gogoa propone buscar una fórmula para presionar a los actores principales del conflicto con el objetivo de fortalecer el principio de la necesidad de diálogo. Incide en la necesidad de profundizar en mecanismos democráticos para que el hastío social no termine abriendo las puertas a las soluciones de fuerza.

- Gurasoak

La asociación de padres y madres de jóvenes detenidos bajo acusaciones de violencia de motivación política aportan la sensibilidad de este colectivo. Los mínimos que propone Gurasoak son reconocer que hay un conflicto político que exige soluciones políticas por vías democráticas, dejar de utilizar la política de manera partidista, no condicionar el diálogo y potenciar un acuerdo respecto a los derechos fundamentales individuales y colectivos.

Como conclusión a este apartado, es necesario señalar que el proceso de diálogo abierto en estos seminarios continúa en la actualidad con el objetivo de mantener abierta la comunicación e intercambio de propuestas.

II. La opinión del mundo sindical

Los sindicatos más representativos en la CAV fueron convocados a una reunión en la que se les solicitó su participación en el proceso a través de un Cuaderno de Participación adaptado a su ámbito de actuación. Concretamente, se les preguntó su opinión sobre: ¿qué mínimo o mínimos deberían ser compartidos por el mundo del trabajo, así como por el conjunto de la sociedad para construir un proceso de paz? De forma personal, o en representación oficial del sindicato, participaron dirigentes de ELA-STV, CCOO, UGT, LAB, ESK-CUIS, LSB-USO, STEE-EILAS, EHNE y ERNE.

Con las mismas limitaciones expresadas anteriormente en relación a los movimientos sociales, éstas son algunas de las aportaciones más interesantes de los cuatro sindicatos más representativos:

- ELA-STV

Existe un conflicto político en el que se dan distintas y hasta enfrentadas concepciones sobre marcos jurídico-políticos, identidad nacional, sentidos de pertenencia... No es lógico exigir a un sector de la sociedad que dé por bueno un marco jurídico-político en el que sus aspiraciones no son realizables. El respaldo democrático de la ciudadanía es la condición del éxito de un proyecto. Así, el marco jurídico-político debe contemplar la viabilidad de un proyecto soberanista: el derecho de autodeterminación.

La superación de la violencia es una prioridad. La violencia como instrumento de intervención política debe descartarse y el conflicto vasco debe reconducirse a parámetros civiles. En definitiva, sustituir la incomunicación por el diálogo. Todas las partes deben avanzar en la distensión y dar pasos para la superación de la violencia.

- CC.OO.

- Cese inmediato de cualquier tipo de violencia como mecanismo o instrumento político.

- Respeto a los derechos humanos de todas las personas.

- El diálogo debe ser un buen instrumento para la búsqueda de soluciones.

- Mantener posiciones extremas puede ser un obstáculo para alcanzar acuerdos.

- La exclusión y la política de frentes no constituyen caminos de entendimiento.

- Los proyectos políticos pueden ser defendidos en el marco de las ideas y del debate político.

- UGT

- Ausencia de violencia. Respeto a los derechos humanos y a la vida y la libertad de todos los vascos sin distinción. Avanzar en políticas que desdramaticen el conflicto.

- Respeto del marco jurídico actual. Constitución y Estatuto. Estatuto como punto de encuentro y de salida, no tiene por qué ser punto de llegada. Cumplimiento íntegro del Estatuto y estudio de sus potencialidades (Art. 150.2 de la Constitución y actualización de los derechos históricos en las disposiciones final y adicional de la Constitución y el Estatuto).

- Reconocimiento del pluralismo político, social y cultural. Igualdad para expresar, dar a conocer y defender todos los planteamientos. Renuncia al uso de la violencia para la consecución de objetivos políticos. El pluralismo es un valor en sí mismo, no una desgracia.

- LAB

- El conflicto que vive nuestro pueblo tiene un origen y carácter político. Lo que tenemos por resolver es una confrontación histórica entre Euskal Herria y los Estados español y francés.

- Siendo un conflicto político, la solución deberá ser, a su vez, de carácter político.

- El camino hacia la paz deberá construirse a través de un proceso de diálogo y negociación. El proceso deberá ser totalmente abierto, sin exclusiones de ningún tipo, posibilitando la participación de todos los agentes.

- Un proceso de paz basado en criterios democráticos deberá construirse teniendo en cuenta todos los derechos de los ciudadanos vascos, en toda Euskal Herria.

- Un proceso de paz basado en la democracia exige renunciar a imponer un proyecto político o ideología e igualdad de oportunidades para todos ellos. Es decir, aceptar la palabra y la decisión de Euskal Herria.

III. La red asociativa juvenil a través del Consejo de la Juventud de Euskadi

El Consejo de la Juventud de Euskadi es una entidad que tiene dos objetivos principales: ser un referente para la juventud, sobre todo de cara a los jóvenes asociados, siendo punto de encuentro y discusión; y ser interlocutor entre la juventud y las distintas administraciones.

En noviembre de 2001 el Consejo de la Juventud puso en marcha su iniciativa Focos de Diálogo. Este organismo afirma que ante cualquier conflicto la salida debe ser no-violenta. Desde esta línea de trabajo, apuesta por el diálogo a la hora de dar salida a nuestro conflicto. En este sentido, el objetivo de estos Focos de Diálogo es ofrecer la posibilidad de que los jóvenes asociados opinen sobre la situación de Euskadi en general y la Conferencia de Paz en particular.

El material de trabajo de estos Focos de Diálogo ha sido un Cuaderno sobre el Conflicto Vasco elaborado por el Consejo de la Juventud de Euskadi en colaboración con Elkarri. A través de este Cuaderno, se pretendía, recoger todas las propuestas de los jóvenes para hacerlas llegar a la Conferencia de Paz y a la sociedad en general.

Este Cuaderno plantea las mismas preguntas que el Cuaderno de Participación de Elkarri, excepto las referidas a la Conferencia de Paz y a los mínimos para un acuerdo. Por otra parte, planteaba otras preguntas: valoración y conocimiento de distintos intentos y propuestas para la paz, cuál tiene que ser el papel de la juventud ante el conflicto vasco, propuestas que aportar al Consejo de la Juventud de Euskadi para que impulse el proceso de paz, aportaciones específicas que el Consejo de la Juventud de Euskadi podría realizar a la Conferencia de Paz, el papel de los medios de comunicación y el papel de la sociedad. A continuación se presentan las conclusiones de esta experiencia desde la perspectiva del propio Consejo de la Juventud.

Los Focos de Diálogo se han desarrollado en dos vertientes:

(1) Se formaron 5 focos, dos en Bizkaia (euskera y castellano), uno en Gipuzkoa (euskera) y otro en Araba (castellano), en los que participaron 40 grupos. En estos grupos, se trató en 3 sesiones el Cuaderno sobre el conflicto Vasco. Con todas las actas recogidas de estas reuniones, el Consejo de la Juventud ha elaborado un Dossier.

(2) A través de los grupos participantes en los Focos y de las asociaciones juveniles que participan en el Consejo de la Juventud de Euskadi se repartieron 1.000 Cuadernos.

Una vez estudiadas las actas de los Focos de Diálogo y las respuestas recogidas al Cuaderno sobre el Conflicto Vasco, se observa que los jóvenes que han participado demuestran un interés muy alto en el proceso hacia la paz, principalmente porque lo consideran absolutamente necesario para la sociedad. La valoración sobre la situación actual en relación al objetivo de la paz es regular, y la consideración mayoritaria es que está estancado, ya que persiste la violencia y la confrontación política.

Los principales obstáculos que se mencionan son ETA, el inmovilismo del Gobierno central, los intereses partidistas y, en menor medida, los medios de

comunicación y la falta de diálogo e implicación social. Ante esta situación las ideas que se aportan para que avance el proceso hacia la paz son el diálogo, la movilización social y una tregua de ETA.

En cuanto a los diferentes intentos y propuestas para la paz, las personas que han participado muestran un notable conocimiento del Acuerdo de Lizarra, el Pacto Antiterrorista PP/PSOE y la Conferencia de Paz. Demuestran un conocimiento suficiente del Pacto de Ajuria Enea y la Propuesta Izan⁵. Por el contrario, la Propuesta para un Final Dialogado y el Foro de Madrid son poco conocidos. La valoración más alta la obtiene el Acuerdo de Lizarra, con un notable, al igual que la Conferencia de Paz. También aprueban la Propuesta para un Final Dialogado, el Foro de Madrid, la Propuesta Izan y el Pacto de Ajuria Enea. Finalmente, recibe peor valoración el Pacto Antiterrorista PP-PSOE.

Según los participantes, el papel de la juventud ante el conflicto vasco debe ser activo, participativo y dinamizador, aportando ideas nuevas y valientes, aprovechando la energía que tiene. También solicitan al Consejo de la Juventud que fomente los Focos de Diálogo, las reuniones entre jóvenes y la Educación para la paz y que tenga un papel dinamizador, creando espacios de participación y reuniones internacionales. En cuanto a las aportaciones que el Consejo de la Juventud de Euskadi podría realizar a la Conferencia de Paz; primero le piden que participe, aportando el trabajo desarrollado por el Consejo hasta ahora, y transmitiendo la idea de que se puede llegar a acuerdos.

En estos Focos, se pedía a las asociaciones juveniles que destacasen lo que les parecía más interesante del discurso de los partidos políticos. Se pedía, sobre todo, un esfuerzo por encontrar ideas de interés que pudiesen ser compartidas por personas de diferentes sensibilidades. Como el resto de las preguntas, se plantean en términos de aportaciones y no tienen un carácter de encuesta.

Entre las respuestas recibidas, la mayoría de los participantes mencionan como interesante en el discurso tanto de PP, como de UPN, la tenacidad en la persecución de sus objetivos programáticos. De forma paralela, se hace una mención especial a la injusticia que supone el que la práctica totalidad de los cargos de estos partidos, así como del PSE-EE, tengan que llevar escoltas. De Batasuna, muchas de las aportaciones recibidas señalan como positivo, *«el mantener sus posiciones aún en situaciones difíciles, la política social y la defensa de la identidad vasca»*. Respecto a los partidos que sustentan el Gobierno Vasco: EAJ-PNV, EA e IU-EB, han llegado aportaciones que valoran su *«disponibilidad al diálogo, saber navegar entre dos aguas y hacer esfuerzos por acercarse a otros sectores»*. Finalmente, muchas respuestas recibidas destacan del PSE-EE su importante papel de *«aportación de ideas para poder llegar a un final dialogado»* y que, desde la práctica de su ideología, puede aportar *«experiencia y progresismo»*.

Posteriormente se preguntaba a las asociaciones juveniles por aquellas ideas que les gustaría escuchar de los partidos políticos. En términos globales, en relación a PP y UPN hay varias aportaciones que demandan *«el reconocimiento de un conflicto político por resolver»* y la *«necesidad del diálogo»*. Específicamente del PP, muchas de las aportaciones señalan que les gustaría que *«afirmasen más contundentemente la legitimidad de otros*

(5) La propuesta Izan es un proyecto que Elkarri presentó en 1997 sobre las potencialidades para la transformación del conflicto vasco que ofrece la Disposición Adicional Primera de la Constitución. Esta Disposición reconoce y ampara los derechos históricos de los territorios forales.

proyectos políticos» y de UPN que «no estén tan cerrados a hablar con los nacionalistas». También se recogen aportaciones que demandan «*no mezclar cultura con política*» y «*actitudes más favorables*» con el tema del euskara en Navarra.

A Batasuna, muchas de las aportaciones recibidas le demandan que «*centre su actividad en el diálogo*», que «*se olvide de la violencia*» y que «*refuerce en su discurso la situación de todas las víctimas*». A EAJ-PNV, EA e IU-EB, les solicitan que sean «*más abiertos y menos ambiguos*». A EA, algunas de las personas y asociaciones consultadas le demandan que «*profundice en una línea de colaboración nacionalista*». Por último, a los participantes en estos Focos de Diálogo les gustaría escuchar del PSE-EE «*el reconocimiento de la existencia de un conflicto político y el respeto a la voluntad popular*», mientras que le sugieren «*profundizar en un discurso propio, reforzando los mensajes de una izquierda progresista*».

Por último, se dedica una pregunta a la valoración que hacen las asociaciones juveniles sobre los medios de comunicación. En general las respuestas son críticas, y consideran que podrían ser más objetivos, pidiéndoles que «*contribuyan a fomentar el diálogo*» como método de transformación del conflicto vasco. En cuanto al papel de la sociedad en la búsqueda de la paz, consideran que es «*parte fundamental del proceso*», por lo que demandan un papel más activo. En definitiva, los jóvenes y las jóvenes vascas asociadas consideran que «*está en manos de la propia sociedad la oportunidad de cambiar*».

IV. Mesas redondas con partidos políticos

Paralelamente al trabajo descrito, tanto a nivel personal como colectivo, y de forma complementaria al canal de comunicación establecido entre los partidos políticos y el equipo de moderadores, se han organizado 18 mesas redondas públicas con representantes de estos mismos partidos políticos, bajo el título «*Mínimos para un acuerdo*». Su objetivo principal ha sido acercar a la sociedad, en pueblos, barrios y universidades, esta experiencia de comunicación y debate que representa la Conferencia de Paz.

La metodología de estas mesas redondas ha sido muy similar a la utilizada en el conjunto de iniciativas que forman el proyecto, basada en la identificación de coincidencias, y que se denomina «*método de escucha del guionista*». Concretamente, consiste en plantear dos preguntas recogidas en el Cuaderno de Participación a cada ponente:

(a) Desde la lógica con la que se construye un proceso de paz, díganos en qué mínimo o mínimos cree que deberían y podrían ponerse de acuerdo los partidos políticos

(b) Piense en el conjunto de partidos políticos vascos. Póngase en su lugar, tenga en cuenta su realidad y circunstancias. ¿Qué le gustaría escuchar de ellos? Diga qué podrían decir para mejorar la actual situación sin tener que hacer dejación de sus ideas.

Los partidos políticos que han participado en estas mesas redondas, en representación oficial o a título personal, han sido los siguientes: EAJ-PNV, PSE-EE, EA, Batasuna e IU-EB.

Localidad	Fecha	Asistentes
Getxo	29 de enero de 2002	400
Legazpi	29 de enero de 2002	80
Llodio	29 de enero de 2002	120
Portugaleta	31 de enero de 2002	250
Eibar	31 de enero de 2002	150
Sestao	5 de febrero de 2002	150
Irun	13 de febrero de 2002	150
Gernika-Lumo	14 de febrero de 2002	250
Hernani	26 de febrero de 2002	120
Durango	28 de febrero de 2002	180
Beasain	5 de marzo de 2002	80
UPV/Leioa	12 de marzo de 2002	60
Arrasate-Mondragón	12 de marzo de 2002	100
UPV/Vitoria-Gasteiz	14 de marzo de 2002	35
Amurrio	19 de marzo de 2002	100
UPV/Ibaeta	10 de abril de 2002	50
Bermeo	12 de abril de 2002	160
Zornotza	17 de abril de 2002	70

En resumen, puede calificarse como una experiencia muy positiva y novedosa de diálogo. No sólo por el método empleado, sino porque también ha permitido escuchar en directo distintas reflexiones y propuestas acerca de los temas de discusión centrales de la Conferencia de Paz: cómo conseguir un consenso básico que abra el camino para que nuestra sociedad pueda superar sus más graves problemas.

Desgraciadamente, son pocas las ocasiones en las que tenemos la oportunidad de ver a la práctica de totalidad de las formaciones políticas de nuestro país en torno a una mesa de diálogo. En esta ocasión se ha conseguido y ha despertado un gran interés por el número de público que ha acudido.

En el coloquio posterior a las exposiciones de cada representante, las preguntas del público han reproducido las cuestiones y propuestas desarrolladas en la primera parte del informe.

Los derechos humanos, el diálogo, el pluralismo y los principios democráticos formulados de modo genérico son los conceptos o referencias que delimitan un amplio ámbito de coincidencia entre las fuerzas políticas que han participado en estas sesiones de debate.

V. Los movimientos sociales en Madrid

A través del Taller Local de Elkarri de Madrid se ha desarrollado un trabajo específico dirigido a distintos movimientos sociales de ámbito estatal, con un doble objetivo:

(a) Abrir un espacio de participación para que, tanto la sociedad madrileña como las asociaciones que trabajan en el ámbito estatal, pudiesen aportar sus opiniones y sugerencias al proceso de Conferencia de Paz.

(b) Dar a conocer en Madrid la Conferencia de Paz como iniciativa que intenta contribuir a transformar el conflicto vasco democrática y pacíficamente. Todo ello, en un ámbito socio-político donde su difusión es limitada, y el conocimiento que se tiene de ella es, en ocasiones, distorsionado.

En este contexto, el Taller Local de Elkarri de Madrid seleccionó más de 25 asociaciones a las que entregó un Cuaderno de Participación, diferente al que se ha manejado, para facilitar la participación social, que incluía una última pregunta:

«Plantea una propuesta concreta en primera persona y/o dirigida a otros para trabajar como movimiento social a favor de un proceso de paz (diálogo, no-violencia, democracia) en Madrid. Al mismo tiempo, os sugerimos que en dicha propuesta se plasme el modo en que puede hacerse compatible el protagonismo de los partidos y el impulso social de un proceso de paz».

El interés de esta pregunta residía en conocer las posibilidades de articular un marco de cooperación entre distintas asociaciones de Madrid en el seno de la Conferencia de Paz. Tras los distintos contactos se pudo percibir el interés de estas asociaciones por trabajar el tema de la «resolución» del problema vasco. Posteriormente, se estudió la posibilidad de celebrar una mesa redonda que pudiese suponer un espacio de participación pública en la Conferencia de Paz en el ámbito madrileño.

Esta mesa redonda se celebró el 7 de febrero en el Salón de Actos de Injuve y participaron representantes del Foro de Madrid por la Paz, de Justicia y Paz, del Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL) y del Centro de Asesoría y Estudios Sociales. Las preguntas planteadas a los ponentes fueron la anteriormente mencionada y la relativa a mínimos para un acuerdo.

Las conclusiones a las que llegaron: apoyo a la Conferencia de Paz, defensa de los derechos humanos, necesidad de activar mecanismos de diálogo, no fueron lo único destacable del acto. Llamó la atención la importancia que daban los distintos grupos a crear en Madrid un espacio social que defendiese caminos de superación del problema más allá de la vía judicial y policial. Un objetivo ambicioso, aunque todos ellos eran conscientes de las dificultades de difundir estas propuestas en un entorno poco favorable a ello. De todos modos, se entiende esta primera experiencia como el comienzo de una línea de trabajo y colaboración que el Taller Local de Elkarri de Madrid desarrollará en el contexto de la Conferencia de Paz.

3. Encuesta sociológica sobre la Conferencia de Paz

Para completar y culminar este ejercicio de participación social en torno a la Conferencia de Paz, Elkarri encargó un sondeo de opinión al Gabinete de Investigación Social y Estudios de Mercado Taller de Sociología. A diferencia de los dos informes anteriores relativos a las aportaciones individuales o colectivas correspondientes a personas u organizaciones que han querido participar voluntariamente, en el caso de este sondeo de opinión el universo y la muestra es la totalidad de la población de la CAV y Navarra mayor de 16 años.

El objetivo de investigación sociológica es conocer el estado actual, en términos cuantitativos, de las opiniones y actitudes con respecto a la paz de la población de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra. Este tercer informe cuantifica estadísticamente las posiciones en relación a los principales temas abordados en el Cuaderno de Participación en la Conferencia de Paz. Todo ello, a modo de refrendo aséptico que garantizase la participación total del universo sociológico escogido, con las garantías de representatividad que una prospectiva profesional supone. Este trabajo se ha desarrollado a cargo de una empresa con experiencia en investigación sobre conflictos en general y en el tema que nos ocupa en particular, como es Taller de Sociología SL.

Se ha llevado a cabo un esfuerzo prospectivo notable para que el estudio contuviera, de un lado, el máximo posible de fiabilidad, de ahí la realización de mil ciento sesenta entrevistas (1.160) en otros tantos hogares, y de otro, se ha desarrollado en un plazo mínimo de tiempo, siete días (7).

El diseño muestral, se ha desarrollado en términos de estratificación proporcional de acuerdo a los grupos de edad de población de más de dieciséis años, el sexo y las comarcas de cada uno de los cuatro territorios que integran el ámbito espacial de este estudio. La asignación de entrevistas, realizadas a través del teléfono y con distribución proporcional en cada una de las veintisiete comarcas (27), se atiene a la siguiente distribución total:

Tabla 6. Distribución entrevistas

	CAV + Navarra	CAV	Navarra
TOTAL	1160	758	402
16-29	305	202	103
30-44	311	205	106
45-60	276	188	88
61 y más	268	163	105

Posteriormente y para ajustar las opiniones vertidas al peso real que cada uno de los habitantes de los cuatro territorios (Navarra, Álava, Gipuzkoa y

Bizkaia) tenía sobre el total de las dos Comunidades Autónomas, se ha procedido a equilibrar desde la proporcionalidad cada una de las submuestras.⁶

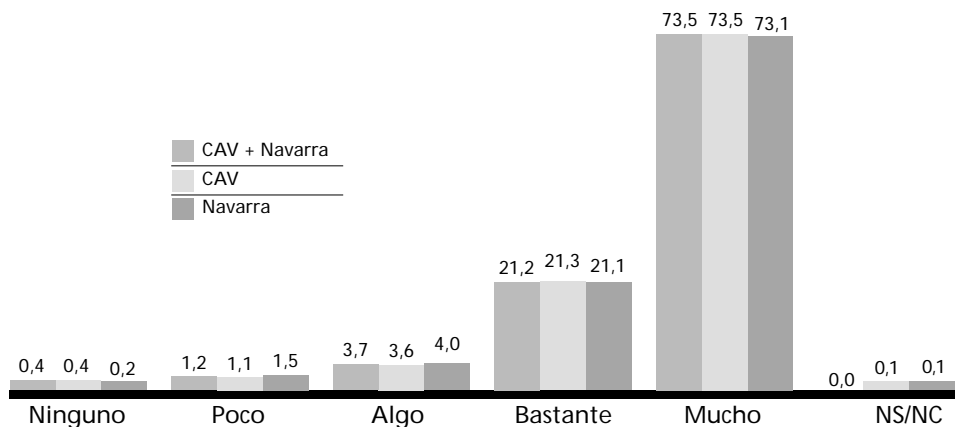
La ficha técnica del estudio se ajusta a las siguientes características en su diseño:

Universo	Población de la CAV y Navarra de más de 16 años (2.252.657 habitantes)
Margen de error	+/- 2,9 % para el total (+/- 3,6% CAV y +/- 4,9% Navarra)
Nivel de confianza	95,5% (2 sigma)
Muestreo	Proporcional estratificado por edad, sexo y comarcas de las dos Comunidades (27)
Red de Campo	Taller de Sociología sl. Campo: 5 al 12 de abril de 2002.
Hipótesis	P=Q=50%
Entrevistas	1.160 telefónicas
Tratamiento de datos	Yolanda Arana. Programa Barbwin 5.0
Dirección y análisis	Carlos Vilches. Sociólogo

I. El interés hacia la paz

La primera cuestión planteada es el interés que «la paz en nuestro país» suscita entre los ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra. Prácticamente tres cuartas partes de éstos responden el grado máximo de la escala valorativa: 73,5% dice generarle esta cuestión «*mucho interés*». Tan sólo un 5,3% se ubica en el espectro de la respuesta desinteresada (agrupando: ningún, poco y algo de interés). Sirva de indicador del interés que la paz suscita entre el universo de entrevistados el dato de que tan sólo el 0,1% no ha respondido a esta pregunta. En términos de media aritmética sobre una escala de diez tramos, ésta se sitúa en 9,4 puntos para el total conjunto de la población de las dos Comunidades Autónomas. Esta media de interés resulta, además, exactamente la misma en ambas comunidades.

Gráfico 6. Interés que suscita la paz en nuestro país



(6) Como primera intervención, previa al desarrollo del trabajo de campo, se realizó una sesión formativa con el equipo de tele-entrevistadores para fijar el protocolo de la presentación de la encuesta, así como, explicar el alcance de cada una de las preguntas a formular. El proceso de entrevistas fue supervisado por un técnico sociólogo de la empresa responsable del estudio. ►►

Conforme aumenta la edad de la población, lo hace progresivamente el interés por la paz; si bien, en todos los grupos de edad, la respuesta agrupada del interés en términos de: «*bastante*» y «*mucho*» supera a ocho de cada diez ciudadanos. De acuerdo al género, no se observan diferencias en el plano comparativo de las opiniones.

Tabla 7. Interés que suscita la paz, según edad

% Verticales	Total	Edad			
		16-29	30-44	45-60	61 y más
Ningún interés	0,4	0,7	-	-	0,8
Poco interés	1,2	1,8	1,2	0,6	1,0
Algo de interés	3,7	+7,2	3,1	-1,3	2,7
Bastante interés	21,2	+35,9	24,0	17,9	-4,3
Mucho interés	73,5	-54,3	71,5	80,1	+91,1
NS/NC	0,1	0,2	0,2	-	-
Media	9,4	8,8	9,4	9,6	9,6

Si se estudian detenidamente las respuestas obtenidas en cada uno de los cuatro territorios, las tendencias son homogéneas. La tabla siguiente nos muestra los resultados obtenidos en función de cada uno de los cuatro espacios geográficos de prospección.

Tabla 8. Interés que suscita la paz, según espacios geográficos

% Verticales	Espacios geográficos			
	Navarra	Álava	Gipuzkoa	Bizkaia
Ningún interés	0,2	0,4	0,4	0,4
Poco interés	1,5	1,2	1,6	0,8
Algo de interés	4,0	4,0	3,5	3,6
Bastante interés	21,1	22,8	17,5	23,1
Mucho interés	73,1	70,8	77,0	72,1
NS/NC	-	0,8	-	-
Media	9,4	9,2	9,4	9,4

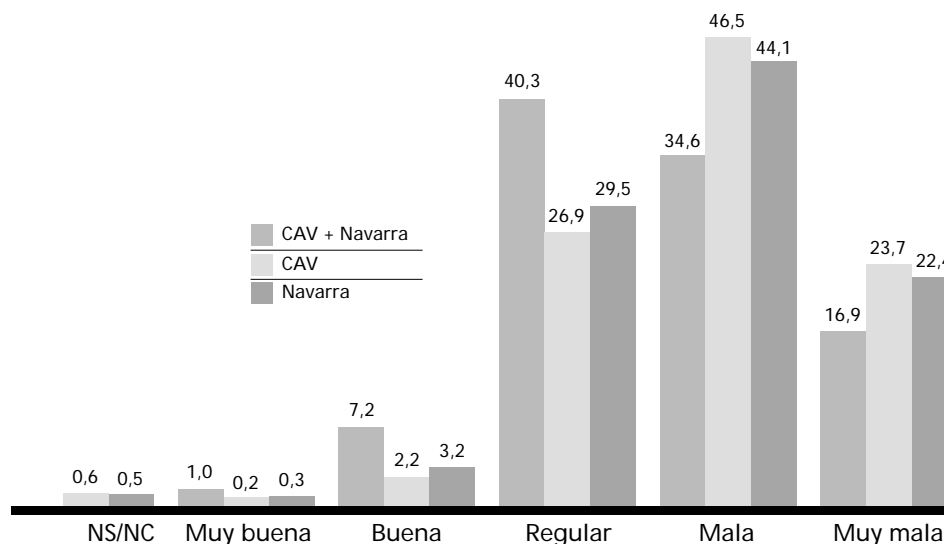
II. Opinión sobre la situación actual del proceso hacia la paz

En segundo lugar, se interpela sobre la percepción de los entrevistados con respecto al estado actual del proceso hacia la paz. Las valoraciones negativas son mayoría. El 66,5% opina que la situación actual es «*mala*» o «*muy mala*». Sólo un 3,5% opina en términos positivos. La media aritmética en una escala de 1 a 10 se sitúa, para la totalidad muestral, en 4,2 puntos.

►► Con posterioridad a la finalización del trabajo de campo se procedió a la depuración, codificación y grabación de los cuestionarios. Para el tratamiento informático de los datos se ha utilizado el programa estadístico Barbwinn 5.0 y se han procesado por parte del centro de cálculo de la propia empresa.

Para la producción de los resultados en relaciones tabulares de doble entrada, se han escogido las variables que pudieran inicialmente representar un mayor grado de contingencia. Las más utilizadas han sido: Comunidad Autónoma, provincias, edad, sexo e interés por el tema de la paz.

Al efecto de medir la asociación estadística entre las variables, se ha aplicado a las tablas el estadístico denominado como Jhi Cuadrado, que aparece significado en las tablas con los símbolos (+/-) en las distintas celdillas. ►■

Gráfico 7. Opinión respecto a la situación actual del proceso hacia la paz

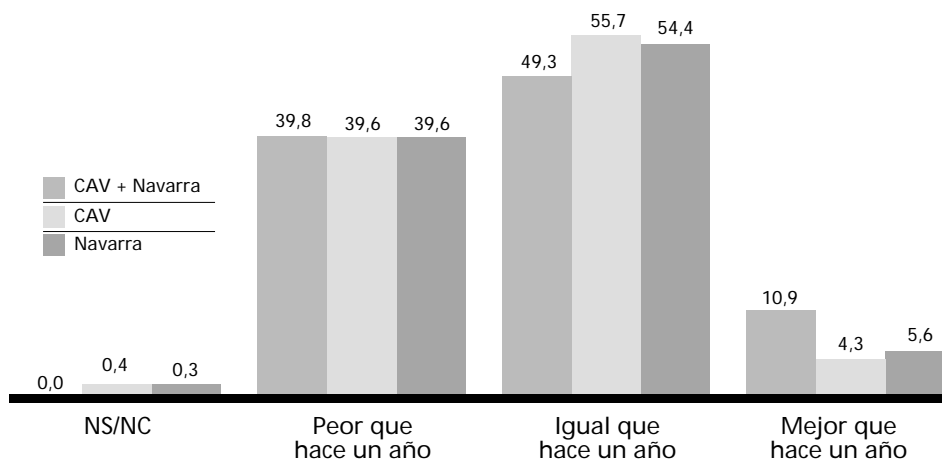
Si se contrastan los resultados en función de los territorios autonómicos, la opinión de los navarros y navarras es ligeramente más optimista. No tanto por ser más las valoraciones positivas, sino por el incremento del porcentaje de quienes se ubican en el «regular»: 40,3%. En términos de media, Navarra se sitúa en 4,8 puntos frente a 4,2 de la CAV; en la agrupación ponderada de los dos territorios, se obtiene nuevamente 4,2 puntos, siempre para un máximo de valoración positiva posible de diez puntos.

Tabla 9. Opinión respecto a la situación actual del proceso hacia la paz, según espacios geográficos

% Verticales	Espacios geográficos		
	CAV + Navarra	CAV	Navarra
Muy mala	22,4	23,7	16,9
Mala	44,1	46,5	34,6
Regular	29,5	26,9	40,3
Buena	3,2	2,2	7,2
Muy buena	0,3	0,2	1,0
NS/NC	0,5	0,6	-
Media	4,2	4,2	4,8

Continuando con la evaluación de la situación del proceso de paz, se pedía a continuación a los ciudadanos que, en contraste con el pasado reciente, evaluaran la situación en términos de avance o retroceso. Si bien la mayoría de los entrevistados percibe un cierto estancamiento de la situación, un 54,4%, otro porcentaje significativo se muestra convencida del retroceso, el 39,6%.

Gráfico 8. Comparando con el pasado reciente el proceso de Paz está ahora...



III. Los principales obstáculos

La pregunta sexta del cuestionario interpelaba directamente y de manera abierta, esto es, sin sugerir ninguna opción, sobre los principales obstáculos para avanzar hacia la paz y la normalización de la convivencia en nuestro país. Cinco son las respuestas que sobresalen. Éstas son, en orden porcentual descendente, las encuadrables en las siguientes ideas: «falta de diálogo y comunicación», «ETA, la violencia y los atentados», el «PP, el Gobierno de Madrid», las «actitudes obstruccionistas como el inmovilismo, intransigencia...» y los «partidos políticos en general».

Tabla 10. Principales obstáculos para avanzar hacia la paz y la normalización de la convivencia en nuestro país

% Verticales	Espacios geográficos		
	CAV + Navarra	CAV	Navarra
Falta de diálogo, comunicación	38,6	41,3	27,6
ETA, violencia, atentados	23,5	21,3	32,6
PP, Gobierno Madrid	13,8	15	8,7
Actitudes obstruccionistas (inmovilismo, intransigencia...)	11,2	11,7	9,2
Partidos políticos en general	11,1	11,3	10,0
Falta de voluntad	7,9	8,5	5,2
Intereses (políticos, de la gente, económicos...)	4,1	3,5	6,5
PSOE	1,9	2,3	0,2
PNV, Nacionalismo	0,7	0,8	0,2
Batasuna, MLNV, izquierda abertzale	0,6	0,4	1,5
Medios de comunicación	0,4	0,6	-
La gente en general	0,3	0,3	0,7
Dispersión de presos	0,1	0,1	-
Ninguno	-	0,1	-
Industria armamentística	-	-	0,2
Represión del Estado	-	-	0,2
No se respetan los derechos humanos	-	-	0,2
NS/NC	5,5	5,7	4,5

*La suma es más de 100, por permitirse más de una respuesta.

En el caso de Navarra, la violencia de ETA es considerada como el principal obstáculo para el avance del proceso de paz, seguido de «*la falta de diálogo*» y «*los partidos políticos en general*».

IV. Propuestas de avance

En cuanto a las propuestas para facilitar el avance del proceso de paz, una destaca de manera nítida: «*el diálogo y la negociación*». Resulta la respuesta más frecuente en las diferentes variables: todos los territorios (67,3% en la CAV, 49% en Navarra) en todas las edades (algo más baja en los mayores de 61 años), ambos sexos y diferente grado de interés por la paz.

Tabla 11. Propuestas para que avance el proceso de Paz

% Verticales	Espacios geográficos		
	C.AV + Navarra	C.A.V	Navarra
Diálogo, negociación	63,7	67,3	49,0
Fin de la violencia, tregua de ETA	14,2	14,1	14,9
Actitudes facilitadoras (tolerancia, respeto...)	13,4	13,7	12,4
Inclusión de todos los puntos de vista (políticos, sociales...)	6,5	7,5	2,5
Unión	2,8	2,2	5,5
Consulta popular (referéndum)	2,1	2,3	1,2
Apoyo social, movilización	2,0	1,2	5,5
Mediación internacional	0,6	0,7	-
Autodeterminación	0,9	1,0	0,2
Más dureza	0,8	0,2	3,2
Cambiar de Gobierno	0,6	0,4	1,5
Ilegalizar Batasuna	0,4	0,2	1,2
Ninguna	0,2	0,2	-
Acercamiento de presos	0,2	0,2	0,2
Cambiar la Constitución	0,1	0,1	-
Autogobierno	-	0,1	-
Derecho a la vida	-	-	0,2
NS/NC	9,4	9,5	9,0

*La suma es más de 100, por permitirse más de una respuesta.

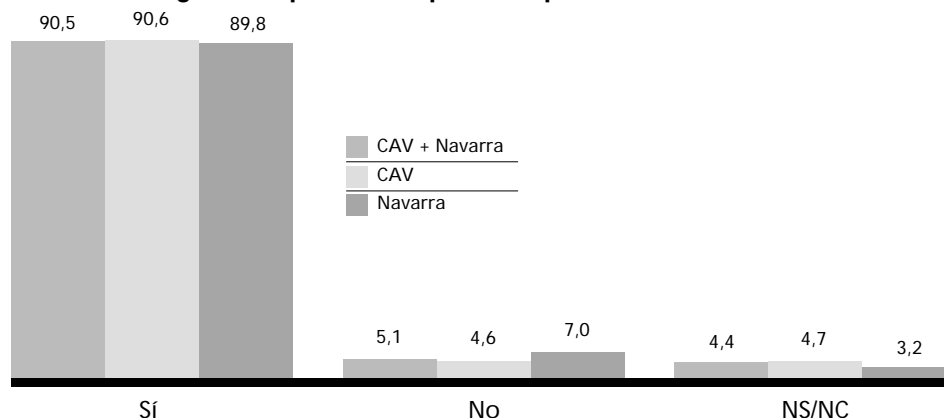
En segunda instancia, y tal como se observa en la tabla precedente, dos son las propuestas con una representación digna de mención: «*el fin de la violencia y la tregua de ETA*» 14,2% y «*actitudes facilitadoras (tolerancia, respeto, escucha...)*» 13,4%.

Álava mantiene un nivel de respuesta identificado con los valores centrales alcanzados. En Gipuzkoa crece significativamente la demanda de «*actitudes facilitadoras*» 20,6% y la «*unión*» en el plano de lo social 5,4%. En Bizkaia se deja sentir en mayor grado la respuesta que postula «*la inclusión de todos los puntos de vista*» 10,4%. Finalmente en Navarra el «*diálogo y la negociación*» se asocia significativamente al grupo de treinta a cuarenta y cuatro años (14,2 puntos por encima de la media de la Comunidad Foral).

V. Hay problemas políticos pendientes de solución

Por último, una rotunda mayoría de las respuestas consideran que en relación a la convivencia política en nuestra sociedad hay problemas pendientes de solución: un 90,5%.

Gráfico 9. ¿Existen problemas políticos pendientes de resolución?

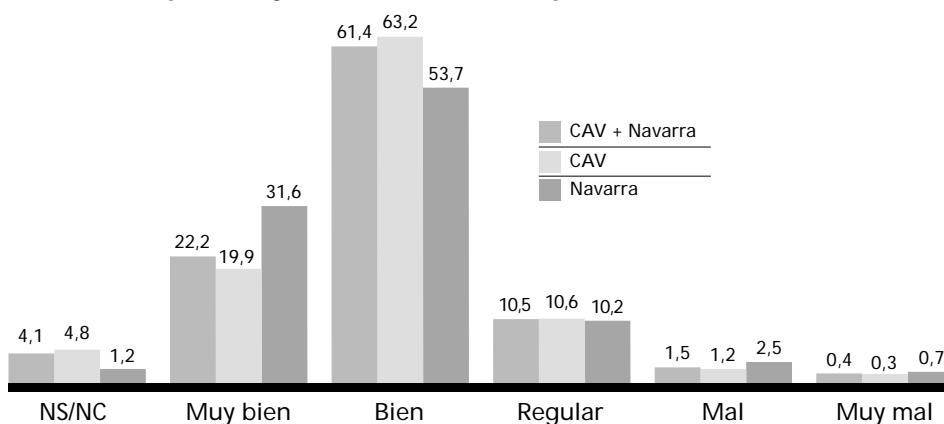


Como se observa en la gráfica, no existen diferencias reseñables en las respuestas obtenidas en los espacios territoriales objeto de investigación. Tampoco los porcentajes varían al contrastar la opinión de la población de acuerdo a las variables de edad, sexo, provincias o el nivel de interés en la Paz.

VI. El objetivo de la Conferencia de Paz

En último lugar, se sometía a la consideración de los entrevistados la siguiente cuestión: «El objetivo de esta Conferencia de Paz es promover un diálogo para un acuerdo que incluya a todas las fuerzas políticas. ¿Cómo valora usted esta idea?»

Gráfico 10. Valoración del objetivo de la Conferencia de Paz de alcanzar un acuerdo que incluya a todas las fuerzas políticas



Según los datos precedentes, se puede considerar que la mayoría de la población de la CAV y de Navarra aprueba el objetivo de la Conferencia de Paz; 83,1% (muy bien + bien). En valores de media aritmética ésta resulta ser de 8,2 puntos sobre 10. Esta aprobación es mayoritaria en las diferentes variables de territorio, edad e interés por la paz.





Conclusiones

Como se ha podido comprobar, el volumen y la variedad de matices de las aportaciones ciudadanas —individuales, colectivas o mediante encuesta— recibidas a lo largo del proceso de Conferencia de Paz es enorme. Este Dossier ha tratado en el apartado anterior de presentarlas de manera ordenada, esquemática y resumida. Este tercer y último bloque del Dossier de la Conferencia de Paz se adentra en el terreno interpretativo y trata de ofrecer, a partir de los datos expuestos, unas conclusiones.

La tarea es compleja pero no imposible porque la inmensa mayoría de las aportaciones son tendencialmente confluyentes o, cuando menos, compatibles. Afortunadamente, en nuestra sociedad existen amplios espacios compartidos. Esto, que es constatable en todas las encuestas que se han realizado en los últimos años, facilita la elaboración de estas conclusiones y, sobre todo, es el principal activo para la paz y el mejor antídoto contra el riesgo de excisión social.

Esta tercera parte de las conclusiones está ordenada en tres puntos: (1) conclusiones sobre principios, (2) conclusiones sobre procedimientos, y (3) consensos y prioridades sociales. En primer lugar, hemos extraído diez conclusiones, cinco de ellas se corresponden con cuestiones de principios, fundamentos o premisas y las cinco restantes con procedimientos, instrumentos o medidas concretas. Sobre la base de estas diez conclusiones ha sido posible definir en el tercer apartado las tres Bases de Consenso Social y las dos cuestiones prioritarias para nuestra sociedad.

1. Conclusiones sobre principios

I. Una sociedad que conoce cuáles son los principales obstáculos

Las miles de personas consultadas saben lo que no contribuye a construir un proceso de paz. La violencia de ETA, la falta de garantías para la igualdad y el pluralismo, la incomunicación, la negación del diálogo por parte del Gobierno central, las limitaciones a la capacidad de decidir de la sociedad vasca, la falta de voluntad política para arriesgar en nuevas iniciativas y las actitudes intransigentes y vulneradoras de los derechos humanos constituyen los principales obstáculos para avanzar hacia la paz y la normalización de la convivencia en nuestro país. Estas ideas se repiten tanto en las aportaciones individuales, como en las colectivas, y vienen avaladas por la encuesta sociológica.

II. Una sociedad que no pierde la esperanza y tiene voluntad de paz

A pesar de existir una valoración realista de la situación de crisis que atraviesan los esfuerzos por normalizar nuestra sociedad, no se pierde la esperanza. Los diversos indicadores presentados coinciden en mostrar una percepción social más negativa de la situación actual que en épocas recientes. Sin embargo, esto no se transforma en desinterés o apatía. Existe una ver-

dadera voluntad de paz. A modo de ejemplo, podemos destacar el dato proporcionado por las diferentes fuentes de información de este Dossier, que señala el gran interés y en muchos casos mayor optimismo de las personas mayores por un proceso de paz. A pesar de no haber conocido prácticamente una situación de normalización social y política, son personas que no se dejan llevar por el pesimismo o la fatalidad. Este dato supone, tal vez, una de las ideas más poderosas que contiene este Dossier para redoblar los esfuerzos por un proceso de paz.

III. Una sociedad que apuesta por un *cambio* de rumbo y tiene voluntad de soluciones

Por las respuestas y aportaciones que contiene este Dossier, se puede concluir que existe una demanda de cambios sociales y políticos profundos en nuestra sociedad. Desde el realismo y la madurez de las opiniones expresadas, podemos calificarlo como un cambio sereno pero «a fondo». No podemos seguir así, con violencia y sin diálogo, y debemos afrontar el desafío de un proceso de paz. Las estrategias de fuerza y negación de diálogo nos conducen a un escenario de más dolor y sufrimiento, mientras que a largo plazo se genera un riesgo de escisión social. La no-violencia y el diálogo sin exclusiones, además de contar con el respaldo social mayoritario, ofrecen posibilidades inexploradas hasta la fecha. Nuestra sociedad cree que es necesario que cada sensibilidad política esté dispuesta a ceder, sin por ello renunciar a su identidad y aspiraciones políticas básicas. La mayoría de las personas que directa o indirectamente han participado en este Dossier no sólo están preparadas para ello sino que están demandándolo.

IV. Una sociedad que sabe lo que quiere y se adhiere a tres principios

Una y otra vez, los ejercicios de consulta social presentan las mismas conclusiones. No hay mensajes excesivamente contradictorios y sí un espacio de coincidencias básicas, lo que podemos denominar los principios compartidos para un proceso de paz. Estas ideas son la demanda de (1) paz, no-violencia y respeto de todos los derechos humanos por encima de todo, (2) un diálogo abierto a todos y comprometido con el pluralismo, y (3) el respeto a la voluntad mayoritaria de la sociedad vinculado al principio de igualdad.

Evidentemente, los problemas surgen a la hora de concretar estos principios. Y, seguramente, es ésa una responsabilidad del mundo de la práctica política, en la que los partidos son los principales, pero no únicos, protagonistas. En cualquier caso, es necesario destacar la importancia de contar con estos principios compartidos por la inmensa mayoría de la sociedad vasca. Demuestran que existe un espacio de oportunidades para el acuerdo que no ha sido explorado suficientemente hasta el momento. Y sobre todo, demuestran que contamos con un nivel de madurez social extraordinario para el contexto de violencia, dolor, sufrimiento e incomunicación que nos ha tocado vivir.

V. Una sociedad audaz y abierta a repensar las soluciones

A partir de estos principios, que pueden servir para dirigir ese cambio de rumbo que demandan los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país, este Dossier invita a pensar que deben buscarse nuevas formas de entender las ideas que sustentan el conflicto. Ni de las aportaciones recibidas, ni de las encuestas realizadas, puede interpretarse que haya temas sobre los que no se pueda hablar. Todo lo contrario, la percepción global es que no deben establecerse límites al debate más allá de los principios democráticos básicos. Por último, hay que destacar el número de aportaciones a la cuestión del autogobierno o la soberanía. Sin entrar demasiado en un debate con mucha profundidad, da la impresión de que pueden plantearse nuevas formas de entender estos conceptos adaptados a nuestra realidad identitaria.

2. Conclusiones sobre procedimientos

I. Una sociedad que pide pasar de las palabras a los hechos

Este Dossier demanda concretar las herramientas y procedimientos que aseguren el respeto a los principios sobre los que debe construirse un proceso de paz, lo que equivale a comprometerse con medidas concretas que garanticen los derechos humanos, articulen el diálogo y encaucen el respeto a la voluntad popular a partir de las reglas democráticas. El reto consiste en pasar de las declaraciones de principios a las medidas políticas concretas que lo hagan posible. Para ello, es necesario combinar las iniciativas unilaterales que recogen lo que cada uno puede hacer para mejorar las cosas, sin esperar a los demás, con los acuerdos que, fruto del diálogo sin exclusiones, se pudieran dar.

II. Una sociedad que exige garantías efectivas para todos los derechos humanos

Las respuestas obtenidas a través de las diferentes fuentes del Dossier coinciden en solicitar a los partidos políticos actitudes y propuestas facilitadoras de un acuerdo político. Son inequívocas en la demanda de un compromiso claro con la garantía de respeto a todos los derechos humanos. Nuestra sociedad quiere acabar con el sufrimiento y con la injusticia que lo provoca. Se siente solidaria con las víctimas y quiere trasladarles su apoyo aunque no siempre encuentra cauces para hacerlo. Cada vez de manera más clara los derechos humanos fundamentales se perciben como un «todo» global en el que no caben las parcelas. Esta sociedad está exigiendo a ETA que ponga fin a la violencia. Además, sin simetrías pero con la conciencia de globalidad e indivisibilidad de los derechos humanos, pide al Gobierno que garantice los derechos humanos de las personas detenidas o privadas de libertad.

III. Una sociedad que propone un método de diálogo sin exclusiones

Otra demanda que se desprende claramente de este informe es la referida a la metodología de un proceso de paz. La inmensa mayoría de las opiniones recogidas demandan activar mecanismos de diálogo. A pesar de las dificultades existentes, una y otra vez, e independientemente de su sensibilidad política, los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país abogan por tratar los temas que quedan por resolver (90,5%). En este contexto, las opiniones recogidas reivindican una mesa de partidos sin exclusiones como el único mecanismo democrático, a nuestro alcance, con capacidad para concretar esa demanda de diálogo. Frente al debate sobre si se puede, o no, dialogar en una situación de conflicto y violencia como la nuestra, este Dossier constata la demanda mayoritaria en favor de un proceso de comunicación entre todas las fuerzas políticas.

IV. Una sociedad que demanda el derecho a ser consultada y a participar

Una lectura general de este Dossier resalta el interés por participar que existe en la sociedad vasca. La propia Conferencia de Paz es un buen ejemplo de que la propia sociedad quiere ser la protagonista principal de un proceso de paz. Una de las mejores formas de hacer posible esta participación es escuchar a la sociedad. Opinar es participar se decía en el apartado introductorio de este informe en referencia a la Conferencia de Paz. Pero sirve igualmente en relación a la construcción de un proceso de paz. Existen infinidad de mecanismos democráticos para preguntar y consultar a la sociedad su opinión. Porque es una sociedad sensibilizada y adulta, y sobre todo porque padece en primera persona las consecuencias de la violencia y el conflicto, deberían intensificarse los mecanismos de comunicación social.

La teoría de transformación de conflictos incide en la necesidad de construir los procesos de paz desde la base de la sociedad. Sin embargo, apenas existen en la sociedad internacional contemporánea ejemplos prácticos de cómo combinar estas dos realidades. El debate político, y el social suelen encontrar dificultades para desarrollarse de forma paralela. Podemos concluir que la participación social es el gran activo de los esfuerzos por un proceso de paz en nuestro país. La Conferencia de Paz no hubiese podido avanzar hasta este punto sin su respaldo y, parece claro también, que cualquier evolución positiva de esta realidad en el futuro deberá asentarse en la demanda social mayoritaria de no-violencia y diálogo político.

V. Una sociedad que reclama un proceso de *suma* de esfuerzos por la paz

Las personas que han participado en este Dossier valoran positivamente la Conferencia de Paz. Y los expertos de dentro y fuera de nuestro país que se han acercado a esta iniciativa coinciden en resaltar la importancia de la experiencia que estamos desarrollando. El hecho de que en una población de menos de 3 millones de habitantes, más de 52.000 personas hayan decidido hacer suyo el proyecto de Conferencia de Paz es muy significativo. Es más, para aquéllos que centran sus esfuerzos en promover una Cultura de Paz se trata de un caso inédito. Pero les llama más la atención el hecho de que a pesar de las dificultades objetivas existentes: las vulneraciones de los derechos humanos, la falta de diálogo político, etc., miles de personas estén dispuestas a participar dando su opinión. Siendo esta opinión generalmente muy formada y tendente a la búsqueda de espacios de encuentro entre las diferentes sensibilidades de nuestro país.

Nuestra sociedad quiere que el proceso de solución y la solución misma constituyan una suma de esfuerzos que integre y permita convivir a las diferentes sensibilidades. En otras realidades de conflicto, no suele existir una demanda social tan clara como la que se desprende de la lectura de este Dossier, en favor de un acuerdo que acomode las diferentes tradiciones y aspiraciones políticas. De hecho, las consecuencias de la violencia y del enfrentamiento político suelen alejar las corrientes de opinión mayoritarias de los espacios de acuerdo. En estos contextos, las formaciones políticas tienen una doble dificultad: alcanzar un acuerdo y generar un respaldo social mayoritario a los cambios que de él se derivan.

3. Consensos y prioridades sociales

El objetivo de este Dossier es presentar con claridad los consensos y prioridades sociales detectados a lo largo del proceso de Conferencia de Paz. Este último punto del Dossier trata precisamente de ofrecer una síntesis útil de esas preferencias sociales que no sólo resuma sino también dinamice las diez conclusiones anteriores y el enorme caudal de aportaciones ciudadanas recibidas. Este esquema de consensos y prioridades va a permitirnos analizar lo que para nuestra sociedad resulta importante y lo que percibe como *urgente*. De este modo, las bases de consenso social se situarán en la esfera de lo *importante* y las prioridades lógicamente en el ámbito de lo *urgente*.

Nuestra sociedad está ofreciendo constantemente, y de muy diversas maneras, expresiones cívicas de autodefinición social y política compartida. Este Dossier es sólo una manifestación más, coincidente con otras que le han precedido. El esfuerzo de síntesis que representa no tiene sólo una intención teórica o analítica. Su finalidad es también práctica y concreta, pretende contribuir al objetivo de hacer que la voz de la sociedad sea tenida en cuenta de un modo más decisivo.

Atender, respetar, encauzar y comprometerse con las preferencias sociales inmensamente mayoritarias no debe ser algo extraordinario, constituye simplemente una respuesta democrática necesaria. Como se podrá comprobar a continuación, estas preferencias sociales interpelan a todos, no definen culpables, persiguen soluciones y reclaman actitudes comprometidas y responsables a todas las representaciones políticas, sociales o institucionales.

I. Lo importante: tres Bases de Consenso Social

Del conjunto de aportaciones ciudadanas recibidas —ya sean individuales, colectivas o mediante encuesta— podemos establecer que hay tres grandes bases de consenso. Forman parte de lo que para nuestra sociedad es importante y representan convicciones amplias y profundamente compartidas. Les hemos denominado «bases de consenso» y no directamente «consensos» porque interpretamos que estas convenciones sociales ya no se asientan en un único concepto o idea en singular sino que son bipolares, se asientan en una relación entre dos conceptos. Estas tres Bases de Consenso Social son las siguientes: primera, «paz-derechos humanos»; segunda, «diálogo-pluralismo»; y tercera, «igualdad-principios democráticos».

Como puede comprobarse, cada Base de Consenso Social relaciona un principio con un procedimiento. Así los principios o fundamentos de (1) paz, (2) pluralismo e (3) igualdad se relacionan con los procedimientos o herramientas de (1) los derechos humanos, (2) el diálogo y (3) las reglas democráticas. Y éstos, a su vez con aquéllos en una relación de interdependencia.

No basta, por ejemplo, con proponer el procedimiento del diálogo si esta propuesta no está vinculada al fundamento del pluralismo y de la garantía de su libertad; o no es suficiente con defender el principio del pluralismo si se veta el instrumento del diálogo entre diferentes. No se puede proclamar la paz y no comprometerse en la garantía de los derechos funda-

mentales; o no se puede ser sensible ante la vulneración de unos derechos humanos y mirar hacia otro lado cuando se violan otros. No sólo existe una intrarelación en cada base de consenso, sino que se da también una interrelación entre unas y otras bases. Por ejemplo, el diálogo y el pluralismo tienen sentido si se relacionan con un marco básico de igualdad y de principios democráticos, de lo contrario, sólo son un brindis al sol. Del mismo modo, la igualdad y las reglas democráticas requieren, necesariamente, un contexto de paz y de respeto de los derechos humanos.

Los consensos sociales se distancian así del pensamiento simple y se aproximan a un pensamiento matizado. No sirven sólo ideas, principios o formulaciones estancas o monolíticas, sino que nuestra sociedad tiende a integrar ideas que se enriquecen mutuamente. Los grandes consensos sociales son compuestos porque establecen una relación productiva entre polos diferentes y complementarios. Todo ello es un signo de madurez colectiva y de consolidación de una cultura y de una conciencia de paz.

•Paz y derechos humanos / Derechos humanos y paz

Éste es el consenso social más claro e inequívoco. En negativo, su ausencia se formula como el principal obstáculo; en positivo, la paz y los derechos humanos son, junto al diálogo, el mínimo para el acuerdo más apoyado. De entre los derechos humanos, el de la vida es para los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país el derecho supremo. La sistemática de su violación es el factor de mayor desgarró y distorsión social. Además, los derechos humanos se perciben cada vez más como un absoluto ético. En este sentido, se está desarrollando una importante conciencia sociopolítica con expresa sensibilidad hacia los derechos de las personas detenidas o privadas de libertad. Esta cultura social de los derechos humanos sitúa en lugar preferente el apoyo y la solidaridad activa hacia todas las víctimas del terror, de la violencia y de las vulneraciones de los derechos humanos.

•Diálogo y pluralismo / Pluralismo y diálogo

Éste es un doble principio de realidad. Formamos una sociedad compleja en la que se dan cita identidades políticas, sentimientos nacionales, culturas y lenguas diferentes. Nuestra sociedad lo sabe. Sabe por ello que sin diálogo entre diferentes no es posible la solución y sabe también que la solución sólo será posible si se integran las diferentes perspectivas y, en consecuencia, se garantiza el pluralismo. El procedimiento de diálogo y el principio del pluralismo están íntimamente unidos. Asumir el diálogo implica reconocer y aceptar al «otro». Esto es incompatible con la eliminación del adversario y con estrategias de exclusión como pretender ilegalizar una opción política⁷.

•Igualdad y reglas democráticas / Reglas democráticas e igualdad

Nuestra sociedad quiere que todas las opciones tengan igualdad de condiciones políticas, democráticas y de libertad para sus proyectos. En este sentido, la igualdad está absolutamente vinculada al compromiso con las

reglas democráticas, lo que implica, fundamentalmente, garantizar los derechos básicos de las minorías y el respeto a las decisiones mayoritarias de nuestra sociedad.

II. Dos prioridades en nuestra sociedad

Las Bases de Consenso Social forman parte de lo importante. Del proceso de participación social en la Conferencia de Paz puede también extraerse lo que para nuestra sociedad es urgente y apremiante: sus prioridades. Estas prioridades son fundamentalmente dos: el fin de la violencia y el logro de un acuerdo de garantías recíprocas.

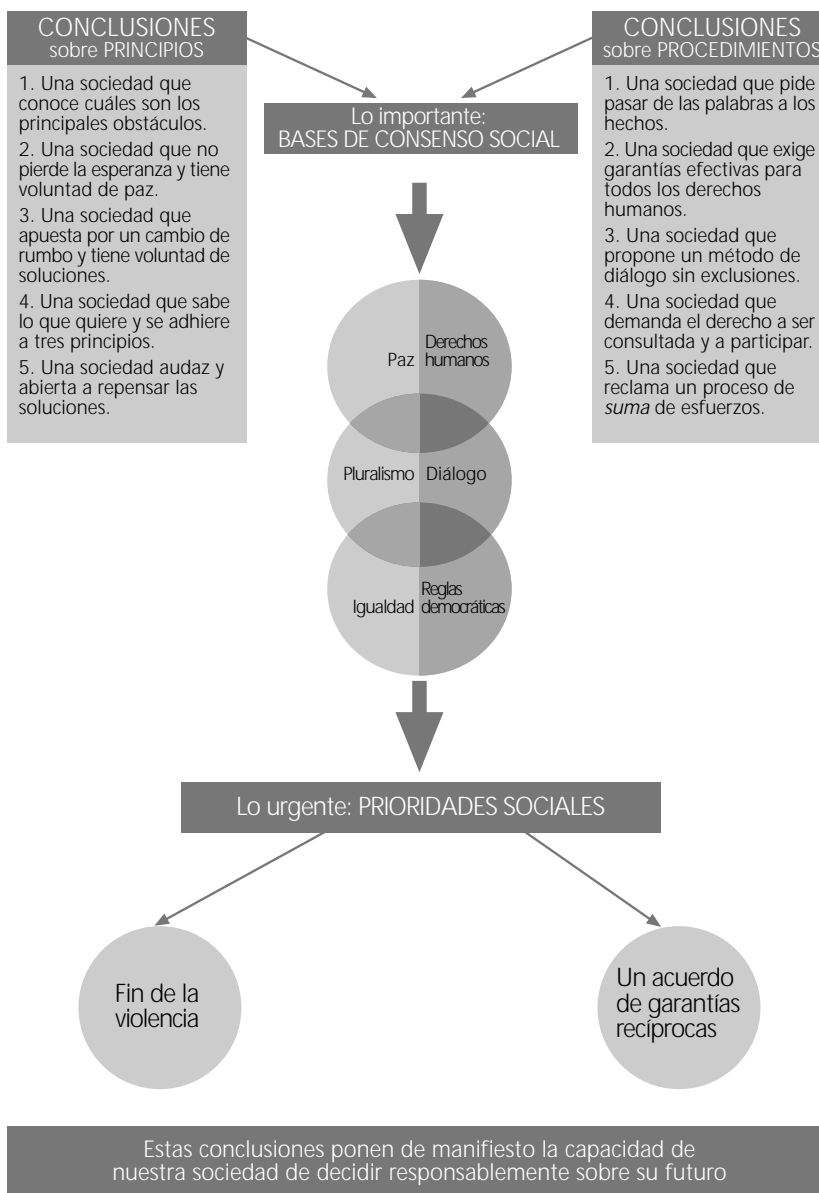
- El fin de la violencia

El fin de la violencia aparece como la prioridad número uno para nuestra sociedad. Lo apremiante es el cese de los asesinatos y el respeto al derecho a la vida. Los argumentos que sustentan esta prioridad son desbordantes y contundentes. Las razones expresadas son éticas y morales, sociales y políticas, democráticas, e incluso de utilidad. Esta sociedad no acepta el recurso a la violencia, se considera adulta para tratar sus problemas y quiere resolverlos pacífica, política y democráticamente.

- Un acuerdo de garantías recíprocas

La segunda prioridad tiene que ver con la necesidad de encontrar un marco de convivencia que nos concilie en nuestras relaciones internas y en nuestras relaciones con el Estado. Lo urgente para poder lograr este objetivo es intentar alcanzar un acuerdo que nos permita conjugar el respeto a las decisiones mayoritarias de nuestra sociedad con la garantía efectiva de su pluralismo. Dicho de otro modo, definir unas garantías o reglas de juego que nos pongan de acuerdo en: (1) que toda aspiración con respaldo mayoritario cuenta con cauces democráticos para su materialización y (2) que los derechos de las dos grandes tradiciones políticas —ya estén en situación de mayoría o minoría— serán garantizados mediante un consenso básico que comprometa a ambas.

Cuadro 3. Síntesis de conclusiones



Comentarios finales

Estas conclusiones ofrecen una radiografía de lo que actualmente piensa nuestra sociedad. No hay ni grandes sorpresas ni grandes novedades. De forma reiterada, al menos durante los últimos diez años, los ciudadanos y ciudadanas de este país insisten en los mismos puntos. Todo ello es como un tácito ejercicio de libre determinación, o de expresión de la voluntad inmensamente mayoritaria que se manifiesta libre, democrática y repetidamente.

Pero lo que sobre todo ponen de manifiesto las conclusiones de este Dossier es la capacidad de nuestra sociedad de decidir responsablemente sobre su futuro. La incógnita que queda pendiente es si todos los que tenemos responsabilidades institucionales, políticas o sociales seremos capaces de responder de modo igualmente responsable.