
VII Asamblea General de Elkarri

Ponencia-base

Sumario

Documento 1

0. Presentación.

1. Primera parte: Evaluación del Plan Estratégico Zubigintzan.

2. Segunda parte: Informe de gestión del proyecto de Conferencia de Paz.

3. Tercera parte: Retrospectiva y perspectiva de una década de actividad.

Documento 2

0. Presentación.

1. Primera parte: Diagnóstico.

2. Segunda parte: Bases y papel de Elkarri.

3. Tercera parte: Proyecto de intervención.

VII Asamblea General de Elkarri
Documento 1 de la Ponencia-base

Balance de la actuación de Elkarri
en el periodo de junio de 2000 a diciembre de 2002

Taller Nacional
13 de diciembre de 2002

Presentación

En junio de 2000 la VI Asamblea de Elkarri aprobaba el Plan Estratégico Zubigintzan para el periodo 2000-2002. La vigencia de este proyecto de intervención ha finalizado, por tanto, con la VII Asamblea General. Su sesión de apertura, coincidiendo con la celebración del X. Aniversario, tuvo lugar el 21 de diciembre de 2002 en el Palacio Euskalduna y la clausura el 1 de marzo de 2003. Éste es el Documento 1 de la Ponencia-base de este proceso asambleario. Su contenido aborda el «Balance de la actuación de Elkarri en el periodo de junio de 2000 a diciembre de 2002» y se estructura en cuatro partes: (1) evaluación del Plan estratégico Zubigintzan, (2) informe de gestión del proyecto de Conferencia de Paz, (3) retrospectiva y perspectiva de una década de actividad y (4) conclusiones. El Documento 2 contiene el «Plan de Actuación de Elkarri 2003-2005». De este modo, los debates y resoluciones de este proceso han girado en torno al balance de lo realizado y al plan de trabajo para el futuro inmediato.

Después del inicio oficial de la asamblea, el plazo para la presentación de enmiendas finalizó el 24 de enero de 2003. El documento de enmiendas se distribuyó a los Talleres Locales el 31 de enero. Las Asambleas Provinciales de votación de enmiendas se desarrolló los días 17, 18, 19 y 20 de febrero. Finalmente, el acto de clausura de la VII Asamblea General se celebró el 1 de marzo en Donostia. Además de esta dinámica interna, el proceso asambleario también ha estado abierto a la sociedad. Se han puesto para ello los medios necesarios para que las personas interesadas pudieran hacernos llegar sus aportaciones.

La primera tarea de esta asamblea ha sido, por tanto, hacer balance de actividad de los dos últimos años. Normalmente, el ejercicio de evaluación constituye la base imprescindible sobre la que asentar los nuevos planes de futuro. También en este caso ocurre así, porque para interpretar y analizar con pleno sentido la propuesta de intervención del Documento 2 es necesario remitirse a las conclusiones de este primer documento. Si además el análisis de lo realizado durante los dos últimos años coincide con la celebración de un décimo aniversario y tiene la valiosa perspectiva que ofrece la experiencia recién acabada de la Conferencia de Paz ese balance cobra una significación mucho mayor. Se convierte en una ocasión especialmente propicia para hacer una profunda reflexión retrospectiva.

Por otra parte, no puede olvidarse que el balance de actividad de los dos últimos años está necesariamente vinculado al contexto interno e internacional y a los principales acontecimientos de ese periodo. El tiempo de aplicación del Plan Estratégico Zubigintzan y de desarrollo de la Conferencia de Paz ha constituido un marco realmente complicado para la construcción del diálogo y la no-violencia. En el ámbito internacional ésta ha sido una etapa especialmente influida por el nuevo ciclo que se abre con los atentados del 11 de septiembre. En el plano interno, éste es un periodo totalmente condicionado por el contexto de violencia y escisión política que abre la ruptura de la tregua a finales de 1999. A partir de ese momento tres han sido las referencias que más claramente han marcado la evolución de la situación: los atentados de ETA, las elecciones del 13 de mayo de 2001 y la estrategia de ilegalización de Batasuna.

En cualquier caso y sea cual sea el contexto en el que actuar, la disciplina de evaluación y planificación tiene un valor insustituible que no puede abandonarse, mucho menos en el caso de un movimiento social con medios y recursos limitados. Desde 1996, una vez superados los primeros cuatro años de consolidación, este movimiento social ha ordenado y planificado su actividad por periodos de poco más o menos dos años, tal y como se puede apreciar en el cuadro de la página siguiente. Ahora, el nuevo desafío de evaluación y planificación consiste en revisar el pasado con la mirada puesta en el periodo 2003-2005 y con la referencia del objetivo central de este movimiento social: contribuir a sacar adelante un proceso de paz resolutivo.

Primera parte Evaluación del Plan Estratégico Zubigintzan

El Plan Estratégico Zubigintzan definió gráficamente su principal objetivo en la idea de «promover 2.000 horas de diálogos multipartitos». Este reto fue sin duda la «provocación» intelectual que dio lugar a la idea de la Conferencia de Paz. Zubigintzan es, de este modo, el marco de diagnóstico y propuestas que engloba la actividad de Elkarri de los dos últimos años. Es, en consecuencia, lo primero que debe evaluarse. Esta primera parte del balance tiene tres apartados:

1. Descripción de la actividad.
2. Evaluación.
3. Conclusiones.

1. Descripción de la actividad desarrollada

Con el objetivo de refrescar la memoria para facilitar así la posterior evaluación, repasamos, en primer lugar, la actividad desarrollada en el periodo que estamos analizando. Este repaso se hace en tres puntos: las principales referencias del proceso Zubigintzan, la estructura de este plan estratégico y la cronología de este periodo.

1.1. Las principales referencias del proceso Zubigintzan

1.1.1 El precedente y la aprobación de Zubigintzan

El Proyecto Eraiki había sido aprobado provisionalmente en junio de 1998 y con carácter definitivo el 19 de septiembre de aquel mismo año, pocos días después de la firma del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de la declaración de la tregua. La vigencia del proyecto Eraiki finalizó el 17 junio de 2000, medio año después de la ruptura de la tregua, con la aprobación del Plan Estratégico Zubigintzan en la VI Asamblea General de Elkarri celebrada en la Feria de Muestras de Bilbao. El lema que resumió las resoluciones de esta asamblea fue «promover 2.000 horas de diálogos multipartitos».

1.1.3. La primera iniciativa y la idea de la Conferencia de Paz.

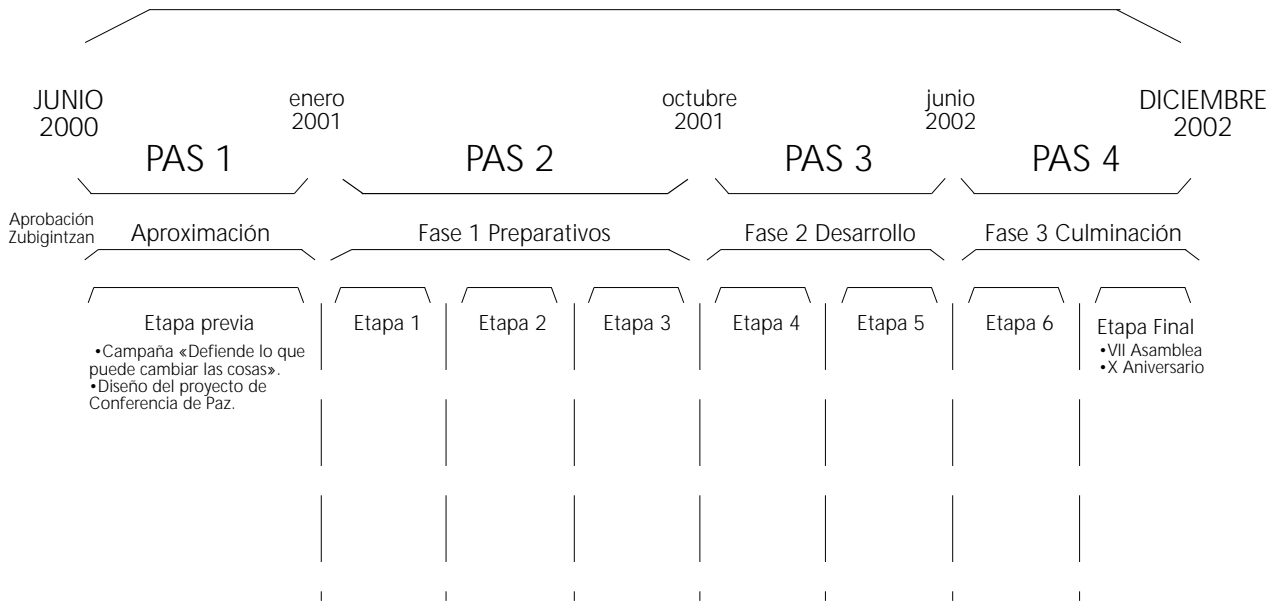
El 18 de septiembre, Elkarri aprueba su primer Programa de Actuación Semestral (PAS1) y pone en marcha la campaña «Defiende lo que puede cambiar las cosas». A finales de 2000 el empeoramiento de la situación y el reto de promover 2.000 horas de diálogos multipartitos lleva a Elkarri a diseñar la idea de su segunda Conferencia de Paz. El proyecto se presenta públicamente el 11 de febrero de 2001 en el Palacio Euskalduna.

1.1.3. El proceso de Conferencia de Paz y sus fases de trabajo

El proceso de Conferencia de Paz ha tenido tres fases. La Fase de Preparativos de la Conferencia de Paz, centrada en la búsqueda de apoyos, se desarrolló de febrero a septiembre de 2001 y fue guiada por el PAS2. La Fase de Desarrollo, centrada en la búsqueda de consensos, duró de octubre de 2001 a junio de 2002 con el PAS3. Finalmente, de julio a diciembre de 2002 el PAS4 diseñó la Fase de Culminación centrada en la elaboración de las conclusiones y en la preparación de la VII Asamblea General y el X aniversario.

1.2. La estructura del Plan Estratégico Zubigintzan

VI ASAMBLEA: Plan Estratégico Zubigintzan



1.3. Cronología de este periodo

1.3.1. De junio a diciembre de 2000

17 de junio	Se clausura la VI Asamblea General en la Feria de Muestras de Bilbao y queda aprobado el Plan Estratégico Zubigintzan.
21 de junio	Comparecencia de Elkarri ante la Comisión de Convivencia del Parlamento navarro sobre el proceso de paz en Navarra.
23 de junio	Se pone en marcha la campaña «Atrévete» con la distribución de 150.000 folletos ofreciendo al destinatario diversas fórmulas de cooperación con este movimiento social.
18 de octubre	Presentación en el Parlamento europeo del informe: «La ayuda europea para cambiar las cosas en el País Vasco».
27 de octubre	Presentación de la campaña «Defiende lo que puede cambiar las cosas», con la distribución de un nuevo fascículo Eraikikasi.
4 de noviembre	Concentración en Bilbao bajo el lema «Defiende lo que puede cambiar las cosas»
25 de noviembre	Concentración en Pamplona dentro de la campaña «Defiende lo que puede cambiar las cosas».
12 de diciembre	Presentación del libro «Realidad, esperanza».
16 de diciembre	Celebración del VIII Aniversario de Elkarri en Zubieta (Donostia).

1.3.2. El año 2001

11 de febrero	Presentación del proyecto de Conferencia de Paz en el Palacio Euskalduna de Bilbao. Se inicia la inscripción de colaboradores/as.
19 de marzo	Presentación de las Jornadas Universitarias de apoyo a la Conferencia de Paz.
22 de abril	Participación en el Seminario internacional «Participación popular, conflictos sociales y paz» celebrado en Bogotá.
21 de mayo	Más de 4.000 personas inscritas como colaboradores/as. Se inicia la campaña de recogida de firmas y aportaciones de 1.000 pesetas.
26 de mayo	Recogida de firmas y apoyos en Donostia con la presencia de personalidades guipuzcoanas.
2 de junio	Recogida de firmas y apoyos en Pamplona con la presencia de personalidades navarras.
7 de junio	Presentación del Comité Europeo de apoyo a la Conferencia.
9 de junio	Recogida de firmas y apoyos en Gasteiz con la presencia de personalidades alavesas.
12 de junio	Presentación del Comité Catalán de apoyo a la Conferencia.
16 de junio	Recogida de firmas y apoyos en Bilbao con la presencia de personalidades vizcaínas.

1 de octubre	Presentación del Comité de Honor de la Conferencia de Paz y de los 50.847 apoyos recibidos mediante una firma y 1.000 pesetas.
7 de octubre	Acto de apertura del proceso de Conferencia de Paz en el Palacio Euskalduna de Bilbao.
19 de noviembre	Mesa redonda en el Kursaal de Donostia. Los ponentes son Ramón Zallo y Gurutz Jauregui. Asisten más de 700 personas.
24 de noviembre	Primer Seminario de trabajo de la Conferencia de Paz con movimientos sociales.
28 de noviembre	Presentación del Comité de Madrid de apoyo a la Conferencia.
5 de diciembre	Presentación del Cuaderno de participación ciudadana en la Conferencia de Paz.
10 de diciembre	Mesa redonda en el Hotel Canciller Ayala de Gasteiz con 300 personas. Ponentes: Xabier Rubert de Ventós y José M ^a Mendiluce.
11 de diciembre	Coloquio entre miembros del Comité de Madrid (Iñaki Gabilondo, Santiago Carrillo, Javier Tusell, Enrique Curiel, M ^a Antonia Iglesias y Máximo) en el Palacio de Congresos y Exposiciones con la participación de 200 personas.
15 de diciembre	Celebración del IX Aniversario de Elkarri en Pamplona.

1.3.3. El año 2002

16 de enero	Mesa redonda de mujeres con responsabilidad política en el Palacio Euskalduna. Ponentes: Josune Ariztondo (EAJ-PNV), Jone Goirizelaia (Batasuna), Gema Zabaleta (PSE-EE), Begoña Lasagabaster (EA) y Kontxi Bilbao (IU-EB). Asisten 800 personas.
24 de enero	Mesa redonda de expertos internacionales en transformación de conflictos en el Kursaal de Donostia. Los ponentes son Harry Barnes, Timothy Phillips y Alec Reid. Asisten 250 personas.
3 de febrero	Elkarri presenta la Conferencia de Paz en el Foro de Porto Alegre.
5 de febrero	Conferencia del ex-Primer Ministro de Irlanda, Albert Reynolds, en el Hotel Carlton de Bilbao ante más de 250 personas.
9 de febrero	Un grupo de 17 jueces vascos, catalanes, madrileños, gallegos y andaluces muestran su apoyo a la Conferencia de Paz.
19 de febrero	Puesta en marcha de la segunda fase de la campaña de apoyo social a la Conferencia de Paz.
21 de febrero	Mesa redonda con representantes de movimientos sociales en el Salón de la Kutxa de Donostia. Los ponentes son Txus Arana (Bakea Orain), Fabián Laespada (Gesto por la Paz) y Jonan Fernández (Elkarri). Asisten 250 personas.
27 de febrero	Mesa redonda con representantes de organizaciones políticas juveniles en la Facultad de Sarriko. Asisten 100 personas.
5 de marzo	Jornadas sobre las relaciones Quebec-Canadá. Participan expertos en Derecho Constitucional de Quebec Incluyen seminario de trabajo con agentes políticos y sociales y mesa redonda abierta al público con asistencia de 250 personas.
10 de marzo	Recorrido urbano en Donostia de apoyo a la Conferencia de Paz. Participan más de 4.000 personas.

12 de marzo	Mesa redonda sobre Cultura de Paz en el Hotel Maisonnave de Pamplona. Los ponentes son Félix Martí y Vicent Martínez Guzmán. Asisten 250 personas.
21 de marzo	Conferencia de José Saramago en el Palacio Europa de Gasteiz ante 700 personas.
26 de marzo	Mesa redonda en el Hotel Tres Reyes de Pamplona con testimonios de víctimas. Los ponentes son el periodista Gorka Landaburu; M ^a Carmen Hernández, viuda de Jesús M ^a Pedrosa; y Lourdes Zabalza, hermana de Mikel Zabalza. Asisten 250 personas.
4 de abril	Presentación de la Conferencia de Paz en Nueva York.
20 de abril	Recorrido urbano en Gasteiz de apoyo a la Conferencia de Paz. Participan 3.000 personas.
4 de mayo	Recorrido urbano en Pamplona de apoyo a la Conferencia de Paz. Participan 3.000 personas.
8 de mayo	Presentación en Bilbao del Libro de la Conferencia de Paz: «Claves para hacer las paces».
11 de mayo	Presentación en Donostia del Dossier de participación social en la Conferencia de Paz.
18 de mayo	Manifestación multitudinaria y plural en Bilbao de apoyo a la Conferencia de Paz. Participan más de 15.000 personas.
15 de junio	Elkarri apoya la movilización contra la ilegalización celebrada en Bilbao bajo el lema «Todos los proyectos, todas las ideas, todas las personas». La asistencia es multitudinaria y plural.
22 de junio	Presentación del balance provisional de la Conferencia de Paz en el Centro Kursaal de Donostia ante 1.200 personas y en el Hotel Tres Reyes de Pamplona ante 300 personas.
26 de junio	Presentación del balance provisional de la Conferencia de Paz en el Parlamento Europeo.
3 de septiembre	Presentación de la campaña «Frente a la actual situación, hay una alternativa».
7-10 de octubre	Seminario de expertos internacionales en mediación de conflictos con la participación de Harry Barnes, William Weisberg, Andrea Bartoli y Alec Reid.
18 de octubre	Presentación de la publicación monográfica «Quebec. La obligación constitucional de negociar».
26 de octubre	Clausura de la Conferencia de Paz y presentación de la propuesta Bake-bidea en el Palacio Euskalduna de Bilbao ante 1.000 personas.
4 de diciembre	Presentación del libro «Elkarri diez años. Una crónica en imágenes».
21 de diciembre	Celebración del X Aniversario de Elkarri en Bilbao e inicio de la VII Asamblea General.

2. Evaluación del Plan Estratégico Zubigintzan

En este apartado evaluamos lo que escribimos y aprobamos hace dos años y medio en el Plan Estratégico Zubigintzan. Presentamos un esquema de dos columnas. A la izquierda se insertan los extractos del documento Zubigintzan y a la derecha la valoración. Los puntos de esta evaluación son diagnóstico, misión y objetivos, proyecto de intervención y ponencias complementarias.

2.1. Evaluación del diagnóstico

Como es habitual, Elkarri no sólo evalúa objetivos sino que también analiza el modo de diagnosticar la realidad. Éste es el sentido de este apartado de evaluación del diagnóstico. (Ver documento Zubigintzan páginas 23 a 32)

Plan Estratégico Zubigintzan

Evaluación

Síntesis del diagnóstico de situación

—El periodo que va de junio de 1998 a junio de 2000, con la Declaración de Lizarra y un alto el fuego de 14 meses como su principal significación, produce en el proceso vasco hacia la paz un importante progreso que deja como resultado un mayor compromiso político por el diálogo y un mayor compromiso social frente a la violencia en cualquiera de sus manifestaciones.

—En junio de 2000, el proceso se encuentra en una situación de crisis y de incertidumbre. El proceso y la propia sociedad están atrapados entre la acción violenta de ETA y el obstruccionismo liderado por el PP.

—La superación de la crisis se topa con un punto débil que se puede resumir en dos grandes dificultades: la concepción inmovilista que del proceso tiene el poder central y la concepción impositiva que del proceso tiene ETA.

—La alternativa que presenta la actual situación para superar este bloqueo y relanzar el proceso tiene también un punto fuerte u oportunidad: sostener, potenciar y ampliar el espacio social y político que comparte el diagnóstico de no-violencia y diálogo.

—La prioridad de este espacio sociopolítico y plural es corregir el déficit que ha presentado la actuación por la paz del último bienio: la indefinición de principios y la anteposición de los contenidos a los procedimientos. Por tanto, esta prioridad se traduce en el futuro inmediato en promover diálogos multipartitos sobre propuestas y acuerdos centrados en los principios y procedimientos del proceso.

2.1.1. Errores y aciertos

Con la perspectiva de más de dos años, puede afirmarse que el diagnóstico Zubigintzan no ha presentado errores o déficits destacables. Su acierto ha residido principalmente en dos aspectos:

- La valoración positiva, crítica y autocrítica del Acuerdo de Lizarra-Garazi con sus déficits, junto a la interpretación de la tregua, de su ruptura y, muy especialmente del contexto postregua con sus principales obstáculos.
- La identificación de las oportunidades en la mayoría social y política que defiende el modelo de diálogo y no-violencia, y la definición de la prioridad en el impulso de diálogos multipartitos.

2.1.2. La vigencia del diagnóstico

Los acontecimientos y la situación actual no sólo no han desmentido este diagnóstico sino que lo confirman. El Plan Estratégico Zubigintzan estableció que la vigencia de su diagnóstico residía en el «sostenimiento y avance del espacio sociopolítico que coincide en la no-violencia, el diálogo y el respeto a la voluntad social». A día de hoy, todos los datos e indicadores políticos, sociológicos, electorales y estadísticos siguen corroborando la identificación social mayoritaria con este modelo.

2.1.3. El resultado de este diagnóstico

Este diagnóstico ofreció tres resultados claros para Elkarrri:

- ubicarse adecuadamente ante los tiempos difíciles que estaban por venir,
- pertrecharse para una travesía en el desierto que todavía no ha finalizado,
- y diseñar un importante plan de actuación para sostener en la adversidad la propuesta y la esperanza del diálogo y la no-violencia.

2.2. Evaluación de la misión y de los objetivos

El documento Zubigintzan definió la misión de Elkarri desde dos perspectivas: el diagnóstico de situación y la trayectoria histórica de este movimiento social. Los objetivos, directamente relacionados con la definición de la misión, encabezaban el plan de intervención. (Ver documento Zubigintzan, páginas 38 a 46)

Plan Estratégico Zubigintzan	Evaluación
<p>La misión <i>Desde su competencia como movimiento social, sintetizando toda su experiencia acumulada y partiendo del espacio compartido del diálogo y la no-violencia, la misión de Elkarri en este periodo es <u>contribuir a la fundamentación y desarrollo del proceso de paz, de soluciones y de normalización política.</u> Concretamente,</i> <i>-promover y apoyar diálogos múltiples,</i> <i>-centrados en la búsqueda de acuerdos multipartitos sobre principios y procedimientos</i> <i>-para los diferentes procesos que concurren en la construcción de la paz y de una convivencia sociopolítica normalizada.</i></p> <p>Los objetivos generales <i>-Potenciar constructivamente la evolución, transición y acercamiento del conflicto vasco desde su actual estadio de maduración hacia el proceso de paz.</i> <i>-Contribuir a fundar (cimentar, abrir y activar) el proceso de paz en el conflicto vasco.</i></p> <p>Los objetivos específicos <i>-Potenciar y dar cauce a una participación social interactiva, crítica y constructiva.</i> <i>-La defensa de la no-violencia y los derechos humanos de todos y para todos.</i> <i>-Crear espacios múltiples de diálogo multipartito de alcance y extensión progresiva y cuya finalidad sea lograr acuerdos y consensos básicos sobre principios y procedimientos en, al menos, los siguientes ámbitos:</i> <i>-el proceso multipartito de resolución del conflicto político y la puesta en marcha de un foro de partidos.</i> <i>-la relación de la CAV, Navarra e Iparralde y su participación en el proceso.</i> <i>-la humanización, con atención específica al tratamiento del sufrimiento y de todas las víctimas en el proceso de paz.</i> <i>-la política penitenciaria y derechos de los presos y sus familiares.</i> <i>-el respeto a la pluralidad, a la participación social y a las expresiones de voluntad democrática de nuestra sociedad sobre su presente y su futuro.</i></p>	<p>2.2.1. La misión La misión situó adecuadamente el papel de este movimiento social en el periodo 2000-2002. Su principal acierto es no haber colocado a Elkarri a la defensiva, a pesar de la dificultad del momento y de que con toda probabilidad iba a ser necesario nadar a contracorriente.</p> <p>2.2.2. Los objetivos generales Los objetivos estratégicos de Elkarri fueron lógicamente continuistas con las metas fundacionales de este movimiento social. Fijaron bien las referencia de destino final del proyecto. Con la perspectiva actual resulta difícil valorar objetivamente cuanto se ha progresado en la evolución positiva del proceso o cuanto se ha contribuido a cimentar un proceso de paz. No obstante, se puede afirmar que, cuando menos en lo que ha dependido de este movimiento social no se ha cedido terreno.</p> <p>2.2.2. Los objetivos específicos Elkarri ha cumplido básicamente con lo previsto en los tres objetivos específicos fijados en el Plan estratégico Zubigintzan. En todo caso, en la definición del tercer objetivo, Elkarri incurrió en un exceso de optimismo al precisar los ámbitos en los que debían establecerse principios y procedimientos de consenso. La situación no estaba tan madura como para aspirar a tanto. Por otra parte, aunque la cuestión de la pluralidad ya aparece citada, estos objetivos tienen el déficit de no prever la importancia que la defensa del pluralismo iba a tener en este periodo, tanto por la estrategia de amenaza como por la estrategia de ilegalización.</p>

2.3. Evaluación del proyecto de intervención

Los principales contenidos del proyecto de intervención se ordenan en cuatro enunciados: estrategia, función central, plan de actuación global y funciones y planes específicos. Lógicamente lo que se inserta en la columna izquierda son extractos que sintetizan lo fundamental (Ver documento Zubigintzan páginas 46 a 50)

Plan Estratégico Zubigintzan	Evaluación
-------------------------------------	-------------------

Estrategia

(...) Contribuir a la profundización democrática y la profundización en una ética de la política con el impulso de actitudes como facilitar, cooperar, no excluir y profundizar en la democracia. (...) Situar el eje de actuación en el diálogo sin exclusiones y la no-violencia. (...) Actuar desde nuestra competencia de movimiento social como voz crítica de la sociedad. (...) Trabajar con un doble criterio de transversalidad y verticalidad. (...) Combinar actividad visible y discreta. (...) Dedicar una parte del esfuerzo al fortalecimiento interno (...).

Función central

La función central de Elkarri es promover, impulsar o apoyar diálogos multipartitos. Propiciar el diálogo, y orientarlo metodológica y productivamente. Todo ello con una doble premisa: (1) el diálogo tendrá como objetivo inicial el acuerdo sobre principios y procedimientos, y (2) el diálogo estará orientado a la búsqueda de soluciones.

Plan de actuación global

El plan de actuación global de Elkarri es impulsar un maratón de diálogo. Este movimiento social se compromete a promover y apoyar 2.000 horas de diálogos múltiples y multipartitos. (...) El proceso de paz necesita muchas horas de diálogos cruzados en todas las combinaciones posibles e imaginables. Responder a esta necesidad es nuestro plan de actuación.

Funciones y planes específicos

Las funciones son tres y los planes específicos que se agrupan dentro de éstas son diez:

- A. *Promover la participación social.*
 1. *Campaña trimestral Eraikikasi.*
 2. *Contribución local y municipal.*
 3. *Impulso a la movilización social.*
- B. *Defender la no-violencia y los derechos humanos.*
 4. *Defensa de la no-violencia.*
 5. *Consenso sobre víctimas.*
 6. *Defensa los derechos de los presos.*
 7. *Educación.*
- C. *Realizar propuestas de diálogo y para el diálogo.*
 8. *Eje del T.N.: diálogos multipartitos*
 9. *Intervención en el Estado.*
 10. *Experiencia y apoyo internacional.*

2.3.1. Estrategia

La definición de estrategia fue continuista con la filosofía de Elkarri. Sirvió para delimitar adecuadamente el marco desde el que desarrollar su intervención sin perder las referencias que mejor caracterizan la actuación de este movimiento social. Elkarri ha cumplido con la estrategia aprobada.

2.3.2. Función central

Mediante el proyecto de Conferencia de Paz, Elkarri ha cumplido plenamente la función central y las dos premisas que el Plan Estratégico Zubigintzan definió para el periodo 2000-2002.

2.3.3. Plan de actuación global

Al igual que en el caso anterior, el proceso de Conferencia de Paz ha permitido cumplir la previsión del Plan de actuación global aprobado. El autorretrato de proponerse promover «un maratón de 2.000 horas de diálogo» sirvió para diseñar un proyecto de diálogo contra todo pronóstico y en una coyuntura contracorriente.

2.3.4. Funciones y planes específicos

La Conferencia de Paz permitió integrar e incluso ampliar las funciones y planes de trabajo dentro de su dinámica: Eraikikasi, acción local, movilización social, diálogos multipartitos, intervención en el Estado y apoyo internacional. La actividad en los campos de víctimas, defensa de la no-violencia o derechos humanos de los presos discurrió en paralelo a la Conferencia de Paz y con menor intensidad. El área de educación estuvo más desatendida en este periodo. Deben destacarse también las actuaciones de denuncia, solidaridad y movilización frente a los atentados y amenazas de ETA así como las acciones de rechazo, movilización y respuesta plural frente a la estrategia de ilegalización contra diversas organizaciones de la izquierda abertzale.

2.4. Evaluación de las ponencias complementarias

Cinco fueron las ponencias complementarias aprobadas en el plan Zubigintzan. Seleccionamos un breve extracto de cada una, tratando de que sea el que mejor y más concreto resumen de su contenido. (Ver documento Zubigintzan páginas 54 a 64)

Plan Estratégico Zubigintzan	Evaluación
-------------------------------------	-------------------

El plan estratégico en Navarra

- Reivindicar y ejercer el derecho de Navarra a participar en el proceso de paz y de soluciones, y a hacerlo a su manera y según sus prioridades.
- Consolidar, fortalecer, desarrollar y dinamizar en Navarra el espacio social y político de la no-violencia y el diálogo sin exclusiones.
- Contribuir a reformular la controversia sobre la «territorialidad» en términos entendibles y compartibles para la mayoría social y política de Navarra.

Financiación

- Ejecutar el presupuesto vigente .
- Elaborar durante el 2º semestre de 2000 los presupuestos del año 2001.
- Disminuir el 20% de la deuda.
- Realizar una campaña de aportantes.
- Culminar el proyecto de libro «Realidad, esperanza» como el eje central de la financiación extraordinaria en 2000.

Organización

- Actualizar el censo de miembros y colaboradores/as.
- Ampliar la red de Talleres y personas colaboradoras.
- Desarrollar una línea de trabajo específica en internet.
- Adaptar la estructura del Lan Taldea al nuevo Plan Estratégico.

Relaciones Gesto-Elkarri

Proponer a Gesto por la Paz profundizar en un proceso de acercamiento entre ambas organizaciones cuyo objetivo mínimo sea la cooperación y la suma permanente y estable.

Intervención de Elkarri en el Estado

- Creación de una red de apoyo al proceso de paz.
- Elaborar una lista de redes, personas y colectivos interesados.
- Conseguir multiplicadores, locales y regionales.
- Difusión de la iniciativa y adhesiones.
- Presentación pública, local y estatal.
- Consolidación a partir de la presentación y búsqueda de nuevos apoyos.

2.4.1. Zubigintzan en Navarra

Elkarri y la Conferencia han contribuido a acercar Navarra al proceso de paz y éste a Navarra, así como a fortalecer el espacio sociopolítico de la no-violencia y el diálogo. La controversia sobre la territorialidad no ha experimentado reformulaciones significativas en este periodo adverso y centrado más en procedimientos que en contenidos de soluciones.

2.4.2. Financiación

Todos los objetivos específicos previstos en esta ponencia complementaria se vieron cumplidos. La deuda se ha reducido en un 25%. En diciembre de 2002 es de 237.000 euros. El libro «Realidad, esperanza» constituyó un éxito económico, de distribución y de pluralismo. En estos dos años y medio, el número de aportantes se ha incrementado prácticamente en 1.000 personas.

2.4.3. Organización

El censo de miembros y colaboradores se ha actualizado periódicamente. Se han implantado 7 nuevos talleres locales y Elkarri tiene 150 miembros más. Con la Conferencia de Paz el número de colaboradores se ha incrementado notoriamente. Internet constituye un eje de trabajo específico y el Lan Taldea se ha adaptado a las necesidades del proceso.

2.4.4. Relaciones Gesto-Elkarri

Aunque Elkarri ha hecho propuestas en ese sentido, no se ha logrado la meta prevista. Las relaciones con Gesto por la Paz después de estos dos años son buenas, pero no se ha producido un mayor acercamiento entre ambas organizaciones.

2.4.5. Intervención en el Estado

Los objetivos planteados se han cumplido básicamente, aunque por vías distintas a las inicialmente previstas por esta ponencia complementaria. La Conferencia de Paz ha sido el instrumento para dinamizar el apoyo y la participación desde el ámbito del Estado. Se han logrado resultados que no tienen precedente en la historia de este movimiento social.

3. Conclusiones

Después de este repaso al documento Zubigintzan procede resumir las principales ideas . Aportamos cuatro bloques de conclusiones:

3.1. Cumplimiento

Elkarri ha cumplido las previsiones del Plan Zubigintzan. Se ha centrado en el impulso práctico del diálogo y ha promovido, con la Conferencia de Paz, más de «2.000 horas de diálogos multipartitos». Ésta ha sido su contribución al objetivo de potenciar la evolución constructiva del conflicto y cimentar el proceso de paz.

3.2. Validez

El documento Zubigintzan ha sido adecuado y útil. Ha contribuido a que Elkarri pudiera avanzar en su proyecto de no-violencia y diálogo en el difícil contexto del periodo 2000-2002. Su principal aportación se puede resumir en dos puntos:

- El diagnóstico que ha permitido a Elkarri (1) situarse en el ámbito de las oportunidades, (2) pertrecharse para una travesía en el desierto y (3) diseñar un importante plan de actuación para sostener en la adversidad la propuesta y la esperanza del diálogo y la no-violencia.
- El proyecto de intervención que ha supuesto el atrevimiento de definir un plan no defensivo y «provocativo» como el de «promover 2000 horas de diálogos multipartitos». Este autorreto sirvió para diseñar la Conferencia de Paz, un ambicioso proceso de diálogo contracorriente y contra todo pronóstico

3.3. Carencias

El desarrollo del proyecto Zubigintzan permite identificar también tres carencias, que deben ser tenidas en cuenta de cara al futuro.

- Un proyecto englobante como la Conferencia tiene muchos efectos positivos pero conlleva el riesgo de no atender suficientemente áreas con menos relación con ese eje central.
- Aunque la defensa del pluralismo ha sido en la práctica un eje prioritario en la actuación de Elkarri, los contenidos de la ponencia tuvieron el déficit de no haber previsto la importancia que su defensa iba a tener en este periodo.
- De las previsiones hechas por el documento Zubigintzan, la falta de resultados en el acercamiento con Gesto por la Paz, destaca como incumplimiento más claro.

3.4. El método de planificación

Los documentos aprobados en Asamblea General establecen las grandes orientaciones. La manera de concretar y programar estos ejes son los Programas de Actuación Semestral (PAS) y los Libros de Campaña. Actúan como herramientas que actualizan regularmente las presiones del proyecto general. Por ejemplo, ante el empeoramiento de la situación a finales de 2000, el PAS 2 permitió traducir el eje del plan Zubigintzan en un proyecto de Conferencia de Paz. Los siguientes documentos permitieron revisar el diagnóstico e incorporar elementos de gran interés y concretar mejor los distintos planes de actuación.

•La conclusión que debe establecerse es que el método que este movimiento social emplea para actualizar el diagnóstico y la planificación mediante los PAS y los Libros de Campaña ofrece resultados muy positivos y, en consecuencia, debe mantenerse y se debe profundizar en sus posibilidades de mejora.

Segunda parte Informe de gestión del proyecto de Conferencia de Paz

La Conferencia de Paz es el proyecto más importante que surge de las reflexiones del Plan Estratégico Zubigintzan y, en consecuencia, merece una evaluación específica. Su desarrollo ha sido ya evaluado por tramos en el PAS3, en el PAS4, en los Libros de campaña y en el «Documento final de la Conferencia de Paz». Esta segunda parte del Balance que se presenta a la VII Asamblea General refunde y actualiza todas estas evaluaciones parciales en un mismo documento. Su estructura tiene tres apartados:

1. Descripción del proceso.
2. Evaluación del proyecto.
3. Resultados y conclusiones.

1. Descripción del proceso de Conferencia de Paz

Al igual que hemos hecho con el documento Zubigintzan, antes de abordar la evaluación de la Conferencia de paz, recorreremos descriptivamente el proceso en tres pasos: (1) las principales referencias, (2) cuadro-resumen de las fases, etapas y objetivos del proyecto y (3) el proceso de Conferencia de paz en datos. El punto de cronología que se ha insertado en la primera parte de este documento complementa esta descripción.

1.1. Las principales referencias

El ejercicio de evaluación de la Conferencia de Paz requiere una base de documentación previa sobre la que realizar el contraste. Aportamos tres referencias: (1) cronología básica, (2) estructura y objetivo central y (3) principales documentos.

1.1.1. La cronología básica de la Conferencia de Paz

El proyecto de Conferencia de Paz se empezó a diseñar a finales de 2000 y se presentó públicamente el 11 de febrero de 2001. Desde aquella fecha hasta octubre del mismo año, se acometió la Fase de Preparativos centrada en la divulgación del proyecto, en la búsqueda de apoyos sociales y de personalidades y en la preparación de una metodología de consenso con las fuerzas políticas. La Fase de Desarrollo de la Conferencia de Paz se inauguró el 7 de octubre de 2001 y, después de doce meses de trabajos en la búsqueda de consensos entre la sociedad y las fuerzas políticas, se ha clausurado el 26 de octubre de 2002, en el Palacio Euskalduna de Bilbao.

1.1.2. La estructura y el objetivo central del proceso

El desarrollo de la Conferencia de Paz se estructuró en cuatro proyectos: una «Palabra», un «Libro», un «Dossier» y un «Folio». El primero preveía difundir el concepto de igualdad como principio básico de un proceso de paz. El segundo debía organizar un amplio programa de debates que quedaran reflejados en un libro. El tercer proyecto tenía el objetivo de promover la participación ciudadana y recogerla en la publicación de un dossier. La misión del «Folio», el cuarto proyecto y objetivo central de la Conferencia de Paz era alcanzar un acuerdo plural de las fuerzas políticas sobre principios y procedimientos.

1.1.3. Principales documentos editados

Además de la documentación interna concentrada en los PAS y en los Libros de Campaña, se encuentra disponible la siguiente relación de documentos descriptivos o explicativos de la Conferencia de Paz, de su proceso y de sus resultados.

—Colección Eraikikasi:

- Eraikikasi 6. Qué es lo que puede cambiar las cosas.
- Eraikikasi 7. Vamos a promover una Conferencia de Paz. La oportunidad de cambiar las cosas.
- Eraikikasi 8. Proceso para compartir el principio de igualdad.
- Eraikikasi 9. Por un acuerdo plural para la igualdad.
- Eraikikasi 10. Frente a la actual situación hay una alternativa.
- Eraikikasi 11. Documento final de la Conferencia de Paz.

—Documento de presentación del proceso de Conferencia de Paz en EE.UU.

—Las relaciones Quebec-Canadá. La obligación constitucional de negociar.

—Dictamen sobre el principio de igualdad.

—Libro de la Conferencia de Paz «Claves para hacer las paces».

- Dossier de participación social.
- Carpeta de la Conferencia de Paz.

1.2. Resumen de las fases, etapas y objetivos del proyecto de Conferencia de Paz

Cuadro 3

1.3. El proceso de Conferencia de Paz en datos

Además de fases, documentos, proyectos u objetivos el proceso de Conferencia de Paz ofrece un gran volumen de datos sobre resultados concretos que describen de un modo más preciso lo que ha supuesto en la práctica esta iniciativa. Estructuramos esta información en tres columnas de datos relacionados con la información ofrecida, con la participación registrada y con el apoyo obtenido.

1.3.1. Datos relacionados con la información ofrecida a la sociedad	1.3.2. Datos relacionados con la participación social en la Conferencia de Paz	1.3.3. Datos relacionados con el apoyo ciudadano a la Conferencia de Paz
--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> •55.000 carteles. •100.000 Cuadernos de Participación. •440.000 revistas Eraikikasi. •350.000 hojas de mano. •9.000 metros de tira plástica. •Tres buzoneos de 1.000.000 de folletos informativos. •Boletín periódico en internet a 8.000 direcciones de todo el mundo. •Información a 2.000 asociaciones y contacto directo con 400 grupos. •Dos seminarios de trabajo con 30 movimientos sociales. •Una reunión con todos los sindicatos de la CAV. •Cerca de 225 charlas con una asistencia total de más de 10.000 personas. •18 debates locales con partidos políticos y una asistencia total de 2.500 personas. •Más de 60.000 visitas a la página web desde septiembre de 2001. •Edición del Libro de la Conferencia de Paz. •Edición del Dossier de participación social. •Dictamen sobre el principio de igualdad. •Edición de la Carpeta de la Conferencia de Paz. •Edición del documento final de la Conferencia de Paz. 	<ul style="list-style-type: none"> •11-02-01. Acto de presentación. 800 personas en el Palacio Euskalduna de Bilbao. •07-10-01. Inicio del proceso. 2.500 personas en el Palacio Euskalduna de Bilbao. •19-11-01. Mesa redonda de Ramón Zallo y Gurutz Jauregui. Más de 700 personas en el Kursaal de Donostia. •10-12-01. X. Rubert de Ventós y J. M^a Mendiluce. 300 personas en el Hotel Canciller Ayala de Gasteiz. •11-12-01. Comité de Madrid. 200 personas en el Palacio de Congresos. •16-01-02. Coloquio de 5 mujeres con responsabilidad política. 800 personas en el Euskalduna. •24-01-02. Expertos internacionales. 250 personas en el Kursaal. •05-02-02. Conferencia de Albert Reynolds. 250 personas en el Hotel Carlton de Bilbao. •21-02-02. Mesa redonda de movimientos sociales. 250 personas en Donostia. •27-02-02. Mesa redonda con representantes de Juventudes de partidos. 100 personas en Sarriko. •05-03-02. Mesa redonda con expertos de Quebec. 250 personas en el Hotel Ercilla de Bilbao. •12-03-02. Mesa redonda con Félix Martí y Vicent Martínez. 250 personas en el Hotel Maisonnave de Pamplona. •21-03-02. Conferencia de José Saramago. 700 personas en el Palacio Europa de Gasteiz. •26-03-02. Conferencia sobre testimonios de víctimas de la violencia. 250 personas en el Hotel Tres Reyes de Pamplona. •22-06-02. Presentación de las conclusiones provisionales. 1.600 personas en el Kursaal de Donostia y 300 en el Hotel Tres Reyes de Pamplona. •26-10-02. Acto de clausura. 1.000 personas en el Palacio euskalduna de Bilbao. •Más de 5.000 respuestas ciudadanas recibidas con aportaciones o peticiones. 	<ul style="list-style-type: none"> •4.500 colaboradores/as. •55.000 apoyos ciudadanos. •Apoyo de un centenar de personalidades de la CAV y de Navarra. •Comité Europeo de apoyo a la Conferencia de Paz: 14 europarlamentarios de los principales grupos y 4 personalidades más. •Comité Catalán de apoyo a la Conferencia de Paz: 36 personalidades de las más diversas sensibilidades. •Comité de Madrid de apoyo a la Conferencia de Paz: 19 personalidades de una gran pluralidad. •Comité de Honor de apoyo a la Conferencia de Paz: 3 personalidades internacionales y 7 Premios Nobel. •Comité de Jueces de apoyo a la Conferencia de Paz: 17 jueces vascos, catalanes, madrileños, gallegos y andaluces. •Recorrido Urbano de Donostia. 10-03-02. Participaron 4.000 personas. •Recorrido Urbano de Vitoria-Gasteiz. 20-04-02. Participaron 3.000 personas. •Recorrido Urbano de Pamplona. 04-05-02. Participaron 3.000 personas. •Manifestación nacional en Bilbao. 18-05-02. Participaron 15.000 personas.
---	---	--

2. Evaluación del proyecto de Conferencia de Paz

Evaluaremos el proyecto de Conferencia de Paz en cuatro partes. En primer lugar, la fundamentación del proceso; en segundo lugar, los 100 principales objetivos de trabajo; en tercer lugar, los objetivos generales; y, por último, los cuatro proyectos y objetivos específicos del proceso.

2.1. Evaluación de la fundamentación del proyecto (ver PAS3)

Los fundamentos del proyecto de Conferencia de Paz se presentaron en el PAS3. Al final de este punto se adjunta el cuadro-resumen de los mismos. Merecen una evaluación específica por su importancia y por su operatividad. La fundamentación del proceso de Conferencia de Paz ha dado cuerpo y base común a la explicación y orientación del conjunto de iniciativas, y ha servido como guión de charlas, base de documentos y banco de argumentos para todo tipo de intervenciones. Evaluamos estos fundamentos, relacionados con las cuestiones de fondo, de coyuntura y de proyecto, a partir de su utilidad, solvencia y vigencia. Las conclusiones son positivas.

2.1.1 Utilidad.

Desde el punto de vista de su utilidad, han servido para dar sentido y coherencia al conjunto de actividades. A día de hoy estos fundamentos siguen sirviendo para explicar los perfiles del proyecto de Conferencia de Paz, las razones de coyuntura que lo impulsaron y las motivaciones de fondo.

2.1.2. Solvencia

Desde la perspectiva de su solvencia, estos fundamentos han mostrado consistencia para encajar los golpes, ataques y descalificaciones, para darles una alternativa positiva a éstos y para situarnos constructivamente ante las más variadas circunstancias.

2.1.3. Vigencia

Desde la óptica de su vigencia, vienen demostrando que no pierden funcionalidad para interpretar y dar respuesta a las situaciones imprevistas. Mantienen toda su validez y de hecho se presentan actualizados como «Bases de Elkarri» en la segunda parte del Documento 2 de esta Ponencia-base de la VII Asamblea General.

Fundamentación relativa a las cuestiones de FONDO	Problemas centrales	Violencia				Desencuentros políticos		
	Criterios de relación entre ambos	La no-violencia y los derechos humanos son la prioridad	Fin de la violencia y normalización no deben confundirse	Paz y normalización no son procesos inconexos	Con violencia es imposible alcanzar acuerdos	Sin diálogo no es posible identificar las soluciones compatibles	Un proceso de paz no puede vincularse a un proyecto político	Un proceso de normalización es un acuerdo sobre metodología
	Motivación de Elkarri	Final del sufrimiento	Solidaridad con quienes lo padecen		Paz	Normalización		
	Una razón de fondo para confiar en el diálogo	El diálogo crea condiciones reales para que lo mejor del ser humano pueda actuar						
	Principios rectores de Elkarri	No-violencia y derechos humanos	Diálogo y acuerdo	Reglas democráticas y consulta social		Respeto y garantía de la pluralidad	Apoyo a lo constructivo	
Fundamentación relativa a las cuestiones de COYUNTURA	El «porqué» de la Conferencia de Paz hoy	Bloqueo de lo constructivo				Desconfianza profunda		
	El «para qué»	Generar un espacio de oportunidades				Crear un espacio de confianza		
	El «cómo»	Delimitar lo que nos une: facilitar un consenso elemental sobre principios de convivencia y reglas compartidas para superar la actual situación						
Fundamentación relativa a las cuestiones de PROYECTO	El «qué»	Proyecto de Iniciativa Social para un proceso de Conferencia de Paz						
	Su perfil	Es un Proceso de 6 meses	que promueve formas versátiles de diálogo,	con moderación y moderadores que inspiren confianza,	sin límites territoriales a la participación,	acompañado por un clima de debate respetuoso y plural,	y apoyado por la participación ciudadana	
	Su punto de partida	Principio de igualdad que reconoce a todas las personas capacidad para los mismos derechos						
	Objetivos de llegada y proyectos	Una palabra (un principio) Un marco de confianza	Un folio Un circuito de comunicación	Un libro Un contexto de reflexión	Un dossier Un espacio de participación social			

2.2. Evaluación de los cien principales objetivos de trabajo

El proceso de Conferencia de Paz se ha estructurado en diez grandes áreas. De cada una de ellas hemos seleccionado sus diez principales objetivos de trabajo que son lo que vamos a evaluar. Con el fin de acotar mínimamente la extensión de este apartado, la evaluación de cada uno de los objetivos será muy concisa con expresiones como «objetivo cubierto» o «no cubierto», y sólo en algunos casos en los que se considere necesario se incorporará algún comentario adicional. El principal valor de esta relación es reflejar las dimensiones del trabajo realizado y comprobar el grado de equilibrio entre previsiones y resultados.

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>1. Proyecto «Una palabra» e iniciativa de refuerzo</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Presentación de la Declaración en el Encuentro Nacional y distribución. •Distribución selectiva del dossier de presentaciones. •Distribución del Eraikikasi por correo y reparto en kale-irteeras, charlas y actos. •Buzonear y distribuir el folleto «Convenio mínimo». •Recorrido urbano de Donostia. •Recorrido urbano de Gasteiz. •Recorrido urbano de Iruña. •Manifestación nacional. •Mailings, carteles y buzoneo para las cuatro movilizaciones. •Conseguir la inscripción de 5.000 Colaboradores y que se adquieran 33.000 Participaciones de Apoyo con el fin de crear una red ciudadana de información, participación y apoyo a la Conferencia de paz de más de 100.000 personas. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo parcialmente cubierto.</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>2. Promover un circuito de comunicación y cooperación «Un folio»</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Perfilar una metodología de moderación y conformar el equipo de moderadores. •Invitar a todos los partidos políticos a participar en la Conferencia de Paz. •Consultar y consensuar la composición del equipo moderador con los partidos políticos •Configurar una metodología de trabajo y poner en marcha y en pleno rendimiento el trabajo del equipo moderador. •Abrir la posibilidad de contacto directo de los moderadores-coordinadores con las fuerzas políticas. •Elaborar, consensuar y redactar el Folio. •Abrir nuevos «paquetes» de potencial acuerdo entre todas las tradiciones políticas (segundo folio). •Generar confianza y comunicación en la relación con aquellas posiciones políticas que más desconfianza o dificultades tienen en este proceso. •Tratar de incorporar a entidades que asuman la coorganización o copromoción del proceso de Conferencia de Paz. •Lograr un consenso operativo: Un Compromiso. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo no cubierto.</p> <p>Objetivo no cubierto.</p> <p>Objetivo no cubierto.</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>3. Comités de apoyo y el proyecto «Un libro»</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Configurar y presentar públicamente los Comités de apoyo de Europa, Cataluña, Madrid, EE.UU. e Iparralde y el Comité de Honor Honor. Mantener una actuación regular de atención, información y asistencia específica a los miembros de los Comités. •Establecer el sumario-marco del libro y de los actos, completar la metodología y el encargo a ponentes y elegir el relator y poner en marcha el trabajo de aprovechamiento de las aportaciones de cara a la publicación. •Celebrar al menos, 10 actos públicos en las capitales. •Elaborar y editar el Libro de la Conferencia de Paz. •Asegurar un nivel de presencia pública/mediática de la Conferencia de Paz. •Realizar, al menos, una visita de presentación pública en Madrid, Barcelona y diferentes capitales del Estado, París, Bruselas y EE.UU. •Realizar una ronda informativa en Embajadas en Madrid y elaborar un informe sobre la Conferencia de Paz a Gobiernos y Embajadas de los 15. •Mantener contacto con corresponsales extranjeros. •Retomar trabajo en EE.UU. y delimitar la potencialidad de los apoyos. •Sustituir el Comité de apoyo de Iparralde por una presentación pública y una mesa redonda entre partidos de Iparralde. 	<p>Objetivo cubierto en los casos del Comité de Europa, de Cataluña, de Honor y de Madrid. No cubierto en EE.UU. e Iparralde.</p> <p>Objetivo cubierto con retraso.</p> <p>Se han celebrado doce.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto con retraso.</p> <p>Objetivo cubierto excepto en París.</p> <p>Objetivo parcialmente cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo no cubierto.</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>4. Participación social y el proyecto «Un dossier»</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollar la recogida de apoyos a la Conferencia de Paz. •Distribuir el Cuaderno de Participación y el folleto de la igualdad. •Realizar charlas-presentaciones en todos los pueblos en los que tenemos TL. •Enviar y realizar presentaciones personalizadas del convenio social y del Cuaderno de Participación a toda la red asociativa. •Organizar 23 mesas redondas locales con partidos políticos. •Dinamizar el trabajo con movimientos sociales en Madrid y atender las peticiones de actos públicos que lleguen del exterior. •Celebrar procesos paralelos con sindicatos y movimientos sociales. •Encargar y realizar una encuesta. •Elaborar y editar el Dossier de participación social en la Conferencia de Paz. •Trasladar a la sociedad las conclusiones del proceso. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto y superado.</p> <p>Objetivo parcialmente cubierto.</p> <p>Se realizaron 18.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p style="text-align: center;">5. Comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar el principio de igualdad en el Encuentro Nacional y la primera quincena de septiembre. 	<p>Objetivo cubierto.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Arrancar el proceso mediante la presentación de los apoyos y del Comité de Honor la primera semana de octubre. 	<p>Objetivo cubierto.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Explicar y divulgar los cuatro proyectos que componen el proceso durante la segunda y tercera semanas de octubre y el convenio social durante la última semana de octubre y primera de noviembre. 	<p>Objetivo cubierto con retraso.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar las sesiones relacionadas con el proyecto del libro y las actividades sociales vinculadas al convenio social y al proyecto del libro durante noviembre y diciembre. 	<p>Objetivo cubierto con retraso.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Difundir e informar del proyecto de Conferencia de Paz a través de la red, facilitar la participación social a través de la web y experimentar, evaluar y mejorar en el área comunicativa de internet. 	<p>Objetivo cubierto con retraso.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Consolidar, pulir y mejorar la página actual en castellano y euskara y regularizar el funcionamiento de la página y dar cabida a las nuevas iniciativas. 	<p>Objetivo cubierto.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Crear las páginas en inglés, francés y catalán, llenarlas de contenido y asignarles una gestión proporcionada. 	<p>Objetivo cubierto en inglés y francés.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Regularizar el boletín y las listas de correos y promoción de la página web, de bajo coste. 	<p>Objetivo cubierto.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollar un plan de presentaciones del Libro y del Dossier. 	<p>Objetivo cubierto.</p>
<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollar el plan de comunicación para las movilizaciones. 	<p>Objetivo cubierto.</p>	

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
6. Proyectos de apertura y clausura	<ul style="list-style-type: none"> •Dar comienzo a la fase de ejecución de la Conferencia de Paz con seriedad y fuerza. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar el Comité de Honor y el balance final de recogida de apoyos en rueda de prensa el 1 de octubre. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Insertar anuncios en los principales medios de comunicación de la CAV, Navarra y el Estado dando a conocer el mensaje y los miembros del Comité de Honor durante la semana del 1 al 7 de octubre. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollar el acto de inauguración del proceso de Conferencia de Paz en su fase de desarrollo el 7 de octubre en el Palacio Euskalduna de Bilbao con la asistencia de 1.200 personas. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Dar a conocer el balance provisional de la Conferencia de Paz y desarrollar el acto de presentación del balance provisional del 22 de junio. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar la carpeta de la Conferencia de Paz. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar el proyecto final de la Conferencia de Paz. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Ofrecer una imagen de fuerza de cara al final de la Conferencia. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Dar a conocer el balance de la Conferencia de Paz y desarrollar el acto de clausura. 	Objetivo cubierto.
	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar el balance final de la Conferencia de Paz. 	Objetivo cubierto.

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>7. Plan de actuación de los Talleres locales</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar, difundir y proponer el convenio social en el marco local. •Organizar actividades de debate y reflexión constructiva y participativa en las diferentes localidades. •Realizar dos kale-irteeras (reparto de hojas de mano, carteladas) en la primera quincena de octubre y de diciembre de 2001. •Apoyar las iniciativas de tipo general como el acto de apertura, el recorrido urbano, la movilización nacional. •Apoyar las conferencias y debates e iniciativas que se organicen a nivel provincial y también a nivel nacional. •Presentación del convenio social y del Cuaderno de Participación en los ámbitos de actuación de los talleres del Estado. •Ampliar la red de colaboradores de la Conferencia. •Informar puntualmente a la red asociativa local de los resultados de la Conferencia y de las distintas iniciativas. •Realizar cuatro kale-irteeras entre marzo y octubre de 2002 (Participaciones y movilizaciones y Hay una alternativa). •Poner en marcha el Centro Itinerante de Información sobre la Conferencia de Paz. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo parcialmente cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
8. Organización	•Elaborar los libros de campaña de las distintas actividades	Objetivo cubierto.
	•Coordinar los operativos necesarios de los diversos actos.	Objetivo cubierto.
	•Dinamizar el trabajo de los TTLL.	Objetivo cubierto.
	•Coordinar todo tipo de asambleas y reuniones internas.	Objetivo cubierto.
	•Coordinar las Asambleas Provinciales	Objetivo cubierto.
	•Coordinar las reuniones de los Talleres Provinciales y de los Comités de Campaña provinciales.	Objetivo cubierto.
	•Mantener una comunicación con todos los talleres locales a través de e-mail.	Objetivo parcialmente cubierto.
	•Confeccionar un calendario viable y orientativo por quincenas.	Objetivo cubierto.
	•Incorporar una programación detallada de la planificación organizativa, precisando plazos, funciones, órganos y responsables mediante un sistema de fichas.	Objetivo cubierto.
	•Organizar seminarios para Colaboradores y firmantes.	Objetivo cubierto.
•Organizar los Encuentros Nacionales de principio de curso y el X Aniversario.	Objetivo cubierto.	

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>9. Financiación</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Seguimiento y evaluaciones periódicas del cumplimiento de los presupuestos ordinarios aprobados para 2001 y 2002. •Intentar reducir la deuda de forma progresiva. •Contar en todo momento con un presupuesto actualizado de gastos e ingresos de las diferentes fases. •Realizar un seguimiento periódico del gasto de la Conferencia de Paz, clasificado por proyectos. •Presupuestar y hacer seguimiento de las nuevas etapas de la Conferencia de Paz en su fase de desarrollo. •Poner en marcha y desarrollar la campaña de firmas y apoyos a la Conferencia de Paz. •Poner en marcha la campaña de Participaciones de Apoyo. •Poner en marcha, desarrollar y culminar el proyecto de serigrafías entre septiembre y enero. •Desarrollo de campaña de aportantes, con objeto de reforzar las fuentes de financiación ordinaria. •Diseñar y poner en marcha cuantas iniciativas sean necesarias para complementar la financiación de la Conferencia de Paz. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo parcialmente cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto y superado.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo en fase de desarrollo y con retraso.</p> <p>Objetivo cumplido en su primera fase y en desarrollo en su segunda fase.</p> <p>Objetivo en fase de desarrollo.</p>

Proyecto	Objetivos de trabajo	Evaluación
<p>10. Coordinación general y planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Presentar un modelo organizativo y coordinar el reparto de responsabilidades y el trabajo de los diferentes órganos. •Elaborar el proyecto de intervención de la Fase de Desarrollo. •Coordinar la elaboración del Libro de Campaña de las diferentes etapas. •Presentar un calendario de objetivos tanto del Comité de Campaña como del Taller Nacional. •Ofrecer criterios de actuación para una serie de áreas fuera del proyecto de Conferencia de Paz. •Coordinar semanalmente el desarrollo del proceso en el Comité de Campaña y en el Taller Nacional. •Coordinar el documento de evaluación de las diferentes etapas. •Dinamizar las nuevas iniciativas que deben incorporarse al proceso como consecuencia de los período de prórroga. •Preparar para finales de junio la evaluación general del proceso de Conferencia de Paz. •Presentar para finales de junio el calendario definitivo de la VII Asamblea General. 	<p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto con retraso.</p> <p>Objetivo cubierto con retraso.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p> <p>Objetivo reajustado y cubierto.</p> <p>Objetivo cubierto.</p>

2.3. Evaluación de los objetivos generales

Proyecto de Conferencia de Paz	Evaluación
---------------------------------------	-------------------

Los objetivos generales del proyecto de Conferencia de Paz establecidos en enero de 2001 son los siguientes:

•*En relación al proceso de paz: generar condiciones favorables y dinámicas constructivas para el proceso de paz, y lograr un avance significativo en la definición de principios y procedimientos compartidos para el mismo.*

•*En relación al escenario político: contribuir a remover la encallada situación en que se encuentra la política mediante un impulso social que actúe como revulsivo político.*

•*En relación a la sociedad: ofrecer una referencia clara que movilice la esperanza social por la paz y que haga confluir de modo sinérgico, eficaz y cooperativo los esfuerzos y deseos de la mayoría plural que defiende la no-violencia, el diálogo sin exclusiones y el respeto a la voluntad democrática de la sociedad.*

•*En relación al interés, apoyo y solidaridad exterior ante el proceso de paz en Euskal Herria: ofrecer un nuevo paradigma desde el que acercarse al proceso de paz y un nuevo cauce de participación constructiva en torno a una idea clara, concreta y universalizable (la Conferencia de Paz).*

2.3.1 Proceso de paz

En relación al objetivo 1, la Conferencia de Paz en su conjunto y más específicamente el circuito de comunicación entre moderadores y partidos políticos han generado «condiciones favorables y dinámicas constructivas». Los borradores del Folio constituyen «un avance significativo en la definición de principios y procedimientos». En resumen, se ha producido un avance, pero no un salto cualitativo.

2.3.2. Escenario político

En relación al objetivo 2, la Conferencia de Paz ha constituido una reacción social que en cada acto, convocatoria o movilización ha actuado como «revulsivo político» frente a la desesperanza, la resignación y la fatalidad. Ha contribuido a remover la «encallada situación» de la política, creando canales de comunicación y cooperación novedosos, atípicos y renovadores.

2.3.2. Sociedad

En relación al objetivo 3, la Conferencia de Paz ha sido un referente aglutinante y de esperanza para quienes confían en el modelo de diálogo y no-violencia. Ha logrado mantener una presencia constante y regular en los medios de comunicación y ha logrado también diversificar con éxito las formas de interrelación con la sociedad, obteniendo una respuesta sin precedentes en la historia de este movimiento social.

2.3.4. Apoyo exterior

En relación al objetivo 4, la Conferencia de Paz ha ofrecido un cauce nuevo de participación constructiva para el apoyo y la solidaridad exterior. Prueba de ello son los Comités de Apoyo a la Conferencia de Paz, la presencia en los actos de referentes internacionales como José Saramago, Danielle Mitterrand, los invitados de Quebec, Albert Reynolds, Harry Barnes, Tim Phillips o las relaciones abiertas con diferentes entidades estadounidenses.

2.4. Evaluación de los cuatro proyectos y objetivos específicos del proceso

De los cuatro proyectos que han compuesto el proceso de Conferencia de Paz, tres han cumplido plenamente sus previsiones y objetivos —la «Palabra», el «Libro» y el «Dossier»— y uno lo ha hecho parcialmente —el «Folio» de consenso entre partidos políticos.

2.4.1. La «Palabra»

Se ha difundido masivamente el concepto y la palabra igualdad como principio cívico básico y su conclusión ha sido la publicación de un dictamen final sobre su potencialidad para un proceso de paz.

2.4.2. El «Libro»

Se ha impulsado un contexto de reflexión y debate mediante un programa de 12 coloquios con 38 ponentes, editándose el Libro de la Conferencia de Paz «Claves para hacer las paces».

2.4.3. El «Dossier»

Se han ofrecido múltiples herramientas de participación ciudadana obteniendo una importante respuesta que se ha visto reflejada en la publicación del «Dossier de participación social».

2.4.4. El «Folio»

Se ha creado una red de comunicación entre ocho moderadores y las fuerzas políticas que ha dado lugar a dos borradores de acuerdo. Dos han sido las cuestiones pendientes para culminar este cuarto objetivo: lograr que las fuerzas políticas participantes transformaran esos borradores en un acuerdo, y acercar al PP y a UPN al proceso.

3. Resultados y conclusiones

Completamos este balance del proceso de conferencia con un doble apartado dedicado a «resultados en clave productiva» y «conclusiones constructivas». Su contenido toma como base el documento final de la Conferencia de Paz.

3.1. Los resultados en clave de oportunidad

Los resultados se agrupan en cuatro ámbitos de oportunidad: la sociedad, el campo internacional, la metodología y la política.

3.1.1. Una red social de información, participación y cultura de paz

El desarrollo y culminación de los proyectos la «Palabra», el «Libro» y el «Dossier» han supuesto, en la práctica, la difusión masiva y sostenida de una cultura de derechos humanos, de diálogo, de participación cívica, de pluralismo y de principios democráticos. Esta intensa actividad ha permitido configurar una red social de información, participación y cultura de paz que comunica e interrelaciona a cerca de 100.000 personas y a más de 350 entidades, y que encierra una gran capacidad de movilización e intervención en favor de un proceso de paz. De la actividad general de Elkarri habría que subrayar el mensaje y las actitudes que ha difundido así como la influencia que ha tenido en promover espacios de reflexión. Como consecuencia de todo ello, durante este proceso, Elkarri ha crecido y ha experimentado un importante fortalecimiento como movimiento social.

3.1.2. Una red internacional de facilitación y apoyo al proceso de paz

La Conferencia de Paz ha obtenido una importante participación y un cualificado apoyo de Premios Nobel y de personalidades internacionales y del Estado que se ha visto reflejado en el Comité de Honor, en el Comité europeo, en el Comité de Madrid, en el Comité catalán, en los 12 coloquios del proyecto del Libro, en las actividades realizadas en EE.UU. y en el Seminario de Expertos Internacionales. Todo ello nos permite contar con una cualificada red de apoyo y facilitación con potencial mediador e impulsor para el proceso de paz vasco.

3.1.3. Una metodología viable para el diálogo entre fuerzas políticas

La Conferencia de Paz ha creado un método de trabajo y relación entre las fuerzas políticas que expertos internacionales han considerado «novedoso y de gran potencialidad para la resolución de conflictos». Básicamente, ha consistido en organizar un diálogo indirecto que pone en comunicación y debate a las fuerzas políticas mediante un equipo de moderadores seleccionados con su aprobación. Se trata de una metodología viable y funcional, especialmente en coyunturas adversas para el diálogo, que ha sido capaz de suscitar consenso, que no ha agotado todas sus posibilidades y que puede seguir funcionando en el futuro.

3.1.4. Una confluencia política sin acuerdo explícito de los partidos

La Conferencia de Paz no ha logrado un acuerdo explícito de los partidos, ha conseguido dos borradores de texto que se aproximan a una posibilidad de consenso. No ha alcanzado, por tanto, su objetivo central. Ha alcanzado un estadio anterior al acuerdo: una confluencia de fuerzas políticas en torno a un proceso, a un método y a dos folios. Estos dos borradores son el reflejo de una negociación inacabada que no ha podido culminarse por el efecto destructivo de la violencia y por el efecto excluyente de la estrategia de ilegalización. Estos dos folios junto con el compromiso de la propuesta Bakebidea que lo resume son el legado más concreto de esta Conferencia de Paz y constituyen bases abiertas de negociación y discusión para un proceso constructivo de búsqueda de soluciones.

3.2. Las conclusiones constructivas

Sintetizamos las cuatro conclusiones del Documento final de la Conferencia de paz en dos ideas centrales: «volver a intentarlo» y «concentrar los esfuerzos en un proceso resolutivo».

3.2.1. Volver a intentarlo

Al finalizar la Conferencia de Paz hay cuatro avances importantes. Nuestra lucha por un proceso de paz cuenta ahora con mayor implicación ciudadana, con más apoyo internacional, con una metodología viable para el diálogo y con una negociación inacabada sobre dos textos en borrador. La valoración que Elkarri hace de la Conferencia es positiva. La conquista de la paz es un proceso en el que hay que ir ganando escalones y este proceso ha permitido subir algunos. El método empleado y el objetivo por el que se ha trabajado no sólo no se han visto anulados sino que con esta experiencia se han visto reforzados. Por otra parte, no se observan alternativas viables de desbloqueo que aconsejen abandonar este empeño y sí detectamos una demanda social política e internacional de soluciones y de «insistencialismo». Efectivamente, no se ha conseguido el objetivo central, pero hay avances importantes que invitan a intentarlo nuevamente y que permiten hacerlo en mejores condiciones.

3.2.2. Concentrar los esfuerzos en un proceso resolutivo

La Conferencia de Paz culmina una etapa de maduración y ha puesto las cuatro bases citadas para contribuir al progreso hacia una fase resolutiva y para seguir insistiendo. El inicio de una fase resolutiva necesita definir un proyecto de alternativa a la actual situación que ofrezca un proceso integral de soluciones y tenga carácter de propuesta abierta. Este proyecto puede tomar como punto de partida la propuesta de compromiso que resume todo el proceso de Conferencia de Paz y debe hacer posible que, su método de diálogo y la discusión de los dos borradores de acuerdo puedan desarrollar su potencialidad. Además, este proyecto debe optimizar y ampliar las fuerzas sociales e internacionales de apoyo a un proceso de paz resolutivo.

Tercera parte Retrospectiva y perspectiva de una década de actividad

En esta última parte del balance analizamos el significado de una década de actividad con la mirada puesta en la incógnita que el futuro representa para Elkarri y para su propuesta de proceso de paz dialogado. Aunque el futuro sea siempre una incógnita sin despejar, podemos hablar del porvenir, al menos, desde tres ópticas: el pasado, unido a nuestra historia; el presente relacionado con nuestra realidad actual; y el futuro, vinculado a nuestra esperanza y proyectos. La estructura de esta parte del documento es la siguiente:

1. Retrospectiva: la historia de Elkarri por etapas de maduración.
2. Perspectiva: el significado de presente y el futuro.
3. Conclusiones: la síntesis de la experiencia.

1. Retrospectiva: la historia de Elkarri por etapas de maduración

Analizar nuestro recorrido histórico es una manera de preparar el porvenir. Este ejercicio intelectual consiste en tratar de desentrañar las posibilidades del futuro siguiendo la línea de lógica, sentido y progresión que dibujan nuestra historia y sus etapas.

1.1. Las principales etapas

Hemos estructurado la historia de Elkarri de estos diez años en cinco capítulos. Describen una trayectoria progresiva en la que cada avance ha reposado en los aciertos y frustraciones del ciclo anterior. Analizadas todas ellas en conjunto nos dan la perspectiva de una historia que viene quemando etapas encadenadas entre sí por una lógica interna.

1.1.1. Base

La primera etapa, de diciembre 1992 a mayo 1994, sirvió para poner la base de Elkarri como movimiento social. Esta etapa estuvo centrada en la defensa del diálogo, en la presentación de Elkarri y en su autoorganización como movimiento social.

1.1.2. Fundamentación

La segunda etapa, de mayo 1994 a mayo 1996, sirvió para fundamentar la propuesta de Elkarri. En este periodo, Elkarri consolidó sus apoyos sociales así como la base teórica y democrática de su proyecto.

1.1.3. Viabilidad

La tercer etapa, de mayo 1996 a junio 1998, sirvió para poner a prueba la propuesta ante los principales obstáculos. El protagonismo de este tiempo se lo llevó la Propuesta Izan.

1.1.4. Actitudes

La cuarta etapa, de junio de 1998 a junio de 2000, sirvió para preparar las actitudes que un proceso de paz requiere. Coincidiendo con el periodo de tregua Elkarri difundió las ideas de «facilitar», «cooperar», «no excluir» y «profundizar en la democracia»

1.1.5. Método

La quinta etapa, de junio de 2000 a diciembre de 2002, ha servido para definir un método de consenso para un proceso de paz dialogado. El eje indiscutible de esta última etapa ha sido el proceso de Conferencia de Paz.

1.2. Preguntas y respuestas que ha ofrecido cada etapa

Visto ahora con perspectiva, podemos afirmar que cada ciclo ha dado respuesta a una pregunta que inicialmente no estaba planteada. En el cuadro siguiente resumimos esta historia de etapas, preguntas y respuestas. La cuestión primera que se plantea tras este análisis es reflexionar sobre cuál puede ser la pregunta que planteará el ciclo que se abre a partir de enero de 2003. La segunda cuestión es imaginar cuál puede ser la respuesta. Elkarri debe atreverse a formular una pregunta posible para esta nueva etapa, pero la respuesta necesariamente debe quedar abierta. ¿Es éste el tiempo de un proceso resolutivo que sintetice la base y la fundamentación del proyecto de paz dialogado con las conclusiones sobre viabilidad, actitudes y método?

1.2.1. Preguntas que se van respondiendo al final de cada etapa de la historia de Elkarri

PERIODO	PREGUNTA	RESPUESTA	RESUMEN
Primera etapa: El diálogo diciembre 1992- mayo 1994	¿Hay base para embarcarse en el proyecto?	Hay masa crítica suficiente para crear un movimiento social por el diálogo y la paz.	Poner la BASE
Segunda etapa: El tercer espacio mayo 1994- mayo 1996	¿Está probada la validez y legitimidad de la propuesta de solución dialogada que defiende Elkarri?	Está fundamentada teóricamente, cuenta con gran apoyo social y está democráticamente contrastada en procesos como el iniciado en Irlanda.	FUNDAMENTAR el proyecto
Tercera etapa: La proposición Izan mayo 1996- junio 1998	¿Se conocen soluciones viables para los principales obstáculos con que tropezaría un proceso de diálogo y acuerdo?	Existen alternativas, políticas, jurídicas y constitucionales, como la Propuesta Izan, para resolver las cuestiones más complejas de una negociación.	Probar su VIABILIDAD
Cuarta etapa: Proyecto Eraiki junio 1998- junio 2000	¿Están identificadas las actitudes de cooperación que un proceso de paz requiere?	Están preparadas en el proyecto Eraiki (facilitar, cooperar, no excluir y profundizar en la democracia). La experiencia de Lizarra-Garazi evidenció su importancia y necesidad.	Preparar las ACTITUDES
Quinta etapa: La Conferencia de Paz junio 2000- diciembre 2002	¿Existe algún tipo de consenso sobre la metodología de un proceso de diálogo y acuerdo entre los partidos políticos?	Existe un método surgido de la Conferencia de Paz basado en cuatro reglas para un foro de partidos: ausencia de violencia, no-unilateralidad, no-veto y refrendo social.	Definir el MÉTODO

<p>Sexta etapa: La propuesta Bake-bidea a partir de enero de 2003</p>	<p>¿Es posible abordar ya un proceso de paz definitivo y resolutivo?</p>	<p>El sí a esta pregunta es una apuesta sobre la que trabaja Elkarri con la propuesta Bake-bidea y que requerirá en cualquier caso un gran impulso social.</p>	<p>PROCESO SÍNTESIS FUERZA... (?)</p>
--	--	--	---

2. Perspectiva de presente y de futuro

Incorporamos a la retrospectiva de nuestra historia la perspectiva que nos ofrecen la lectura de las oportunidades en el presente y la influencia de nuestra voluntad y proyectos en el futuro.

2.1. Presente: la lectura de las oportunidades

El futuro no se puede pronosticar pero podemos intuir algunas de sus posibilidades a partir de los indicadores que nos ofrece nuestra realidad presente. Estos indicadores de realidad nos señalan los obstáculos y las oportunidades. La experiencia de diez años de trabajo ha enseñado a Elkarri a leer el presente centrándose en la identificación de sus oportunidades. Si nuestro análisis se centra sólo en los obstáculos, nuestras posibilidades de influir en la transformación de la realidad y del futuro serán muy escasas. Lógicamente, Elkarri analiza y valora los obstáculos y las dificultades, pero utiliza el método de identificar con rigor los factores positivos y oportunidades, para centrarse en ellos, destacarlos y potenciarlos. Ésta es una de las principales enseñanzas de la experiencia de Elkarri con aplicación en el presente.

2.1.1. ¿Sólo obstáculos?

Nuestra realidad hoy está plagada de obstáculos y dificultades. La amenaza de violencia, la exclusión, la desconfianza y la crispación ocupan el escenario de la política. La acumulación de sufrimiento es enorme. El dominio corresponde a las estrategias de fuerza. Bloqueo es la palabra que mejor define nuestra situación. No se puede olvidar el frentismo surgido en la sociedad vasca y española, acentuado por los discursos y actitudes de algunos políticos y medios de comunicación que incluso pudieran incidir en la radicalización de grupos de personas que ni siquiera aceptan el diálogo. ¿Significa esto que no hay nada más en nuestra realidad, que no hay nada que hacer ante la poderosa sentencia de esta situación bloqueada? ¿Frente a esta perspectiva hay oportunidades, hay alternativas, hay esperanza, hay futuro?

2.1.2. Oportunidades en el presente

La respuesta de Elkarri es que en este escenario plagado de obstáculos hay oportunidades que definen las bases de una alternativa y que permiten sostener la esperanza en la paz, en el diálogo y en el futuro. En nuestra realidad, además de obstáculos, hay también oportunidades. Hay un espacio central de oportunidades formado por las voluntades sociales mayoritarias que respaldan clara y contundentemente los principios de: no violencia, diálogo, acuerdo plural y libertad de decisión. Este componente de nuestra realidad es el principal indicador de futuro a partir de nuestro presente. La importancia de estas voluntades sociales mayoritarias como espacio central de oportunidades es determinante y se puede resumir en cuatro ideas. (Ver el diagnóstico de situación en la Primera parte del Documento 2) :

- Estas voluntades mayoritarias ponen de manifiesto la inviabilidad de las estrategias dominantes de violencia, amenaza o exclusión.
- Los principios sobre los que se asientan estas voluntades sociales mayoritarias habilitan una alternativa democrática de cambio frente a la actual situación.
- Las voluntades sociales mayoritarias coinciden con los principios en que se basan otros procesos de paz y de gestión democrática de conflictos como el de Quebec o Irlanda del Norte.
- Estos principios tienen una masa crítica ciudadana que las defiende activamente, cuentan con un apoyo internacional cualificado y disponible para una función mediadora.

2.2. El futuro: la influencia de nuestra voluntad y proyectos

La configuración del futuro tiene también una relación con las voluntades, los proyectos, las esperanzas y las fuerzas que tratan de construirlo. Se trata de una influencia imposible de cuantificar pero real. Tenemos voluntad de cambiar la realidad y este es un dato central. El cambio probablemente no será el que hoy somos capaces de imaginar, pero el futuro ya es distinto sólo porque existe esta determinación tan ampliamente compartida de alcanzar la paz.

2.2.1. La base: voluntad y proyecto

Desde hace diez años, tenemos la esperanza y la determinación de lograr un objetivo que nuestro país y nuestra sociedad se merecen: vivir y convivir en paz y en libertad. Tenemos también paciencia y tenacidad. Somos muchas personas con sensibilidades plurales. Hemos creado ya una red social de más de 100.000 personas y hemos tejido también una importante red internacional de entidades y personalidades dispuestas a colaborar en un proceso de paz. Tenemos también un proyecto claro, Bake-bidea. Una propuesta concreta de diálogo y no-violencia para un proceso resolutivo basado en un compromiso, una propuesta que estamos gestionando.

2.2.2. El más alto objetivo

Sabemos que el futuro no sólo depende de nosotros, pero sabemos que la construcción del porvenir también depende de nuestra esperanza, de nuestro proyecto y de nuestros objetivos. El análisis de nuestra historia pasada, de nuestra realidad presente y de nuestra voluntad de futuro nos anima a pensar que estamos en la etapa de la paz para nuestro país. Si no es así, sabemos que será necesario insistir en los principios de una paz dialogada, muy especialmente en los peores momentos porque no hay otra alternativa realista y porque es una justicia que debemos a las nuevas generaciones y a nuestros mayores. Si es así, si nos encontramos a las puertas de una etapa resolutiva para la paz, estamos preparados para sumar nuestra contribución a la de otros. En cualquier caso, hoy, como el primer día, trabajamos con la más alta expectativa: sacar adelante un proceso de paz resolutivo.

3. Conclusiones

De la experiencia de estos diez años podemos extraer tres grandes enseñanzas y una conclusión final.

3.1. Principales enseñanzas

3.1.1. Insistir en la defensa de los principios que definen las voluntades sociales mayoritarias

Los diez años de trabajo de Elkarri demuestran que la insistencia en la defensa de los principios hace que los proyectos avancen y demuestra también que esos principios están íntimamente vinculados a las voluntades sociales mayoritarias.

3.1.2. Situarse en el ámbito de las oportunidades

Situarse en el ámbito de las oportunidades significa mirar los problemas y las posibilidades de solución del mejor lado posible. Este método empleado por Elkarri ha permitido a este movimiento social progresar y diseñar iniciativas y propuestas creativas que desde otro punto de vista hubiera sido imposible imaginar.

3.1.3. Trabajar con el más alto objetivo

El objetivo de un proceso de paz resolutorio y definitivo no debe abandonarse porque nuestra sociedad lo necesita y se lo merece y porque es una meta justa. A lo largo de su historia, Elkarri ha trabajado en todo momento con la expectativa puesta en el más alto objetivo. Éste es un criterio de futuro fundamental para no abandonar a la primera dificultad y para crear recursos proporcionados a la expectativa que se persigue. En un campo de actividad como éste, los objetivos de baja o media expectativa conducen al conformismo y producen recursos insuficientes.

3.2. Conclusión final

La principal conclusión que cabe extraer de la trayectoria de Elkarri está vinculada a la palabra síntesis y es la siguiente:

3.2.1. Sintetizar

Este movimiento social debe sintetizar, concentrar y operativizar toda la experiencia acumulada durante sus diez años de historia para culminar su proyecto y su objetivo de impulsar una fase y un proceso de soluciones.

VII Asamblea General de Elkarri
Documento 2 de la Ponencia-base

Plan de actuación de Elkarri 2003-2005

Zubi berri bat eraiki

Construir un nuevo puente

1 de marzo de 2003

Presentación

El 21 de diciembre de 2002 Elkarri celebró su décimo Aniversario. En esta fecha finalizó la vigencia del Plan Estratégico Zubigintzan, aprobado en junio de 2000, y se inició la VII Asamblea General que ha finalizado el 1 de marzo de 2003. La misión de esta asamblea ha sido aprobar un nuevo plan estratégico bianual para el periodo 2003-2005.

El contexto es especialmente complejo. El clima de crispación, amenaza y convulsión política no tiene precedentes. Los partidos PP, UPN, PSE-EE, PSN y UA están directamente amenazados por ETA. Batasuna está sometida a un doble proceso de ilegalización y suspensión de actividades. El Lehendakari, en nombre del Gobierno Vasco y de los tres partidos que lo integran, ha hecho una propuesta de nuevo pacto para la convivencia que ha generado un tenso debate. Dentro de unos meses, en mayo de 2003, hay Elecciones Municipales y Forales. En marzo de 2004, habrá Elecciones Generales, y en la primavera de 2005, Elecciones Autonómicas.

El momento de Elkarri tampoco es ordinario. La Conferencia de Paz acaba de finalizar. Este proceso ha representado una intensa experiencia que se ha clausurado con la presentación de la propuesta Bake-bidea. Por otra parte, la conmemoración de un décimo aniversario constituye siempre una ocasión en la que es obligado un ejercicio profundo de balance y evaluación.

Es en estas condiciones internas y externas en las que se ha desarrollado este proceso asambleario. El reto de Elkarri ha sido extraer conclusiones de su experiencia reciente, para elaborar y aplicar un plan de actuación útil para la paz en este difícil momento y después de esta historia de diez años.

Los materiales de la VII Asamblea General se han distribuido en dos documentos diferenciados: el Documento 1 con el Balance de actuación de los dos últimos años y este Documento 2, que incluye la propuesta de Plan de Actuación. Este segundo documento tiene tres partes: (1) diagnóstico, (2) bases y papel de Elkarri y (3) proyecto de intervención.

Primera parte Diagnóstico

Desde la elaboración del proyecto Eraiki en 1998, el método de análisis que emplea Elkarri en las ponencias asamblearias y en los programas de actuación semestral (PAS) sigue tres pautas. En primer lugar, un criterio de rigor y continuidad en el modelo de análisis tomando como punto de partida los diagnósticos anteriores. En segundo lugar, un criterio de identificación del ámbito de los obstáculos y de las oportunidades para centrarse en este último y potenciarlo. Y en tercer lugar, un criterio de proceso para interpretar los acontecimientos y las distintas iniciativas dentro de una dinámica de ensayo-error y de superación de etapas. Esta primera parte de la ponencia de la VII Asamblea General debe dar contenido a estos criterios y está estructurada en tres apartados:

1. Descripción de la situación actual.
2. Obstáculos y oportunidades.
3. Conclusiones.

1. Descripción de la situación actual

Planteamos la descripción de la situación desde tres ópticas: los dos últimos años, el momento presente y las posibles evoluciones desde la coyuntura actual.

1.1. Los dos últimos años

Nuestra realidad actual está lógicamente marcada por el devenir internacional e interno de los últimos dos años. A fin de interpretar con mayor perspectiva el presente y la evolución de los acontecimientos, repasamos en primer lugar el pasado reciente.

1.1.1 La perspectiva internacional

Los atentados del 11 de septiembre, la guerra en Afganistán, el agravamiento del conflicto palestino-israelí o la crisis con Irak son acontecimientos que han potenciado los modelos más autoritarios y militaristas y menos proclives a la diplomacia, la negociación o la mediación en la resolución de conflictos. Todo ello ha tenido una influencia negativa en Europa, en la política del Gobierno español y en nuestra propia realidad. En el otro lado de la balanza y a pesar de todas las dificultades, Irlanda sigue constituyendo un referente positivo de proceso de paz. De este modo y con esta excepción, en el plano internacional los dos últimos años han constituido un tiempo adverso y hostil para la propuesta del diálogo y la no-violencia.

1.1.2. La perspectiva interna

También desde la perspectiva interna, éste ha sido un periodo muy desfavorable para impulsar un proceso de paz y de soluciones dialogadas. El análisis de los dos últimos años se debe enmarcar en el contexto creado con la ruptura de la tregua a finales de 1999. A partir de ese momento, el año 2000 está dominado por una desgarradora ofensiva de amenazas y atentados mortales de ETA y por una intensa crispación política que se extiende hasta las elecciones autonómicas del 13 de mayo de 2001. Los resultados de estos comicios constituyen un serio revés para la estrategia del Gobierno del PP y una contundente respuesta ante la ruptura de la tregua. El año 2002 vuelve a caracterizarse por una tensión política intensa, alimentada por la amenaza de ETA, que se extiende a sectores cada vez más amplios, y por la estrategia de ilegalización, suspensión y persecución de Batasuna que impulsa el Gobierno español. Poniendo un contrapunto polémico a esta situación, el Lehendakari presenta en septiembre la propuesta de nuevo pacto para la convivencia. La Conferencia de Paz se clausura sin acuerdo pero con avances significativos. Todo ello ha ocurrido dentro de un clima convulso que, en los últimos meses, se mezcla además con un ambiente preelectoral muy enrarecido por la situación de amenaza y exclusión. El papel de los medios de comunicación también ha sido en ocasiones un importante factor negativo que ha generado presión, ha enrarecido el ambiente y ha endurecido las posiciones.

1.2. El momento presente

La situación de la que partimos no es nada alentadora. Arrastramos todo el lastre de desconfianza, bloqueo, crispación, amenaza y sufrimiento acumulado durante los últimos años. Todo esto es lo que ya teníamos, es la base previa que se mantiene y consolida al final de 2002 y primeros de 2003. Junto a ello, el momento presente está caracterizado por cinco factores

1.2.1. Tres apuestas estratégicas

El escenario político está hoy fundamentalmente ocupado por tres apuestas estratégicas con sus correspondientes liderazgos. La estrategia de violencia de ETA, la estrategia de ilegalización del Gobierno español y la estrategia de nuevo pacto del Gobierno Vasco. En este contexto todas las corrientes políticas logran conformar mayorías de bloqueo, pero ninguna consigue agrupar mayorías de desbloqueo. El debate político y mediático no encuentra una senda constructiva, está instalado en la crispación y dominado por la desconfianza.

1.2.2. Amenaza múltiple

La situación política está además caracterizada por una extendida y multilateral percepción de grave amenaza. Los partidos PP, UPN, PSOE, PSN, PSE-EE y UA son víctimas de la persecución, la amenaza y los atentados de ETA. Organizaciones de la izquierda abertzale sufren una ofensiva de agresiones, ilegalización y suspensión de actividades. Los partidos que forman el Gobierno Vasco se ven sometidos a una tenaza de presión mediática y política. Sin establecer equiparación entre situaciones cualitativamente distintas, esta descripción sirve para resaltar que la actuación de unos y otros actores políticos se desarrolla, en gran medida, desde la prioridad de la autodefensa ante el temor a ser aniquilados, excluidos o destruidos. Un factor éste poco propicio para la búsqueda del interés común.

1.2.3. Choque de estrategias de fuerza

La esperanza social de paz, de soluciones y de entendimiento se encuentra atrapada en el choque de dos estrategias dominantes y de fuerza: la violencia y la ilegalización. Estas dos estrategias son inviables, tienen en contra a la inmensa mayoría de la sociedad y no conducen a las soluciones, sino al agravamiento de los problemas. Tienen gran capacidad de bloqueo y de condicionamiento de la realidad pero una manifiesta incapacidad de desbloqueo.

1.2.4. Intentos de desbloqueo

En el contexto actual están también presentes distintas tentativas de desbloqueo que, por el momento, no consiguen superar el muro de bloqueo. Además de experiencias como las del Ayuntamiento de Erandio o la del manifiesto promovido en Eibar, un caso claro es el de la Conferencia de Paz. Después de un año de trabajo, el impacto destructivo de la violencia y el impacto excluyente de la ilegalización han impedido que unos borradores de consenso se conviertan en un acuerdo explícito. En todo caso, la presentación de iniciativas constructivas tiene un efecto muy importante porque constituyen un contrapeso imprescindible frente al poder de la imposición, la fuerza, el fatalismo o la desesperanza.

1.2.5. Cohesión social

Una clave absolutamente necesaria para entender nuestra realidad es la cohesión integradora y moderadora de la sociedad. Una posición social muy consolidada que rechaza la violencia, pide diálogo para resolver los conflictos pendientes, demanda una solución plural y quiere tener la posibilidad de decidir sobre su futuro. Afortunadamente, nuestra situación de violencia y conflicto tiene una sociedad democrática, adulta y emancipada que no acepta tuteladas autoritarias ni para suplantarle, ni para liberarle, ni para impedir su pronunciamiento. Este posicionamiento social es transversal y atraviesa todo el espectro político. Tenemos una sociedad centrada que, al dar la espalda a las apuestas extremas, actúa a modo de freno de las espirales de violencia, enfrentamiento, escisión o exclusión.

1.2.6. Desconfianzas

Por lo que se refiere a la cuestión del pluralismo, en la comprensión de lo que es el pluralismo y sobre todo en la comprensión de lo que se le supone al mismo, no existe tanta coincidencia. Es decir, debemos matizar la afirmación de que existe una sociedad centrada en la exigencia de una solución plural, de una solución que incorpore el pluralismo como patrimonio compartido.

Quizás mucha gente sepa cuál es su específica identidad colectiva, pero es bastante seguro que no tiene demasiado claro cuáles son las consecuencias políticas y sociales que conlleva dicho autoconocimiento y sobre todo cuáles son las normas (en el sentido más amplio del término) que hay que establecer para hacer posible la convivencia pacífica de diferentes identidades.

El problema que planteamos ahora es el del desconcierto identitario. Este desconcierto provoca de hecho posiciones excluyentes. La incertidumbre provoca salidas/refugio hacia el aislamiento. En la duda, la gente se agarra a lo que intuitivamente cree que es y tiende a desconfiar de los otros. No nos hallamos ante un escenario de enfrentamiento, pero sí ante un escenario de desconfianza bastante más generalizada de lo que parece. Un escenario que se construye siguiendo la secuencia de incertidumbre/desconocimiento/no reconocimiento/desconfianza.

1.3. Consecuencias y evolución

La coyuntura política marcada en el presente por la violencia, el bloqueo y una múltiple percepción de amenaza está claramente expuesta a la posibilidad de una mayor degradación. A corto plazo, es posible que asistamos a un empeoramiento por empecinamiento en las estrategias de fuerza y por un contexto electoral contaminado por la amenaza y la exclusión. La evolución de la situación a medio y largo plazo es imprevisible y resulta muy aventurado hacer pronósticos para los dos próximos años. No obstante, conviene tener en cuenta las siguientes referencias.

1.3.1. Apogeo del maniqueísmo

Una situación sostenida de violencia, amenaza, exclusión, crispación y bloqueo es propicia para huidas hacia adelante, reacciones extremas, salidas a la desesperada, propuestas extraordinarias o irregulares y para discursos apocalípticos. El maniqueísmo encuentra así su medio más favorable para el poderío del «con nosotros o con ellos» y para dar todo el protagonismo de la acción política al «órdago». Pueden, por todo ello, sucederse coyunturas en las que la fuerza y la iniciativa se sitúen de modo dominante en las posiciones más extremas y en las que se acentúe su capacidad de condicionamiento y bloqueo. En estos contextos se produce una severa obstaculización para actuar en la vía del diálogo y de la mediación. Conviene estar preparado para momentos de gran tensión y presión maniquea.

1.3.2. Reacción desbloqueadora

En la misma medida en que se pueda producir una degradación de la situación, es esperable una mayor exigencia social, política, económica o internacional de cambio y una intensificación de iniciativas de desbloqueo. Podríamos vaticinar que a un mayor empeoramiento de la situación una mayor reacción resolutive. Los recursos y esfuerzos de este movimiento social van a estar centrados en este objetivo y en sumarse a los de otros actores que en los ámbitos interno, estatal o internacional están decididos a impulsar un proceso de paz que transforme significativa y positivamente el conflicto. Entre lo previsible, está nuestra voluntad y proyectos de cambio de la situación; entre lo imprevisible, los resultados que obtendremos.

1.3.3. Lo imprevisible

En los análisis de evolución hay que contar también con los factores no previsible. Entre ellos, por ejemplo, están los resultados de las tres próximas citas electorales que pueden modificar el panorama sociopolítico: municipales y forales en mayo de 2003, generales en marzo de 2004 y autonómicas en mayo de 2005. Tampoco debe descartarse que el actual escenario, ocupado principalmente por tres estrategias, deje sitio a otra u otras estrategias, bien por nuevas tomas de iniciativa o por otro tipo de cambios. Entre lo imprevisible y no descartable está también la tregua. Opción ésta que podría darle a la actual situación un giro de 180 grados, pero que depende de ETA y sobre la que no suele ser conveniente especular a ciegas. La configuración del futuro, que lógicamente puede mejorar o empeorar una situación, se compone de factores objetivos, subjetivos e imprevistos que, en todo caso, deben ser tenidos en cuenta.

2. Obstáculos y oportunidades

En el punto anterior hemos descrito la situación en que nos encontramos atendiendo a la triple perspectiva de pasado reciente, realidad presente y evolución de futuro. En toda situación, por complicada que ésta sea, podemos identificar un catálogo de obstáculos y oportunidades. Es ésta la tarea que abordamos en este segundo apartado del diagnóstico de situación.

2.1. El ámbito de los obstáculos: el inmovilismo

Delimitamos el ámbito de los obstáculos en la inercia de las posiciones de enfrentamiento. Es decir, en el inmovilismo. Este inmovilismo tiene cuatro expresiones que lo retroalimentan: imposición, exclusión, unilateralidad y veto. Están muy interrelacionadas entre sí y tienen una gran capacidad de neutralizar las posibilidades de cambio de la situación. De cara a la búsqueda de soluciones compartidas, todas ellas tienen una misma característica común: provocan bloqueo y desconfianza.

2.1.1. Concepción impositiva de la resolución del conflicto

Esta concepción está fundamentalmente representada en la estrategia de violencia y amenaza que protagoniza ETA. Tiene que ver también con toda aquella vulneración de los derechos humanos que pretende obtener fines políticos. Forma parte de una cultura política impositiva y de fuerza. Se asienta en la convicción de que no hay solución posible sin emplear la violencia y de que es necesario imponer al resto, aunque el resto sea la mayoría, una determinada interpretación del conflicto, de los derechos y de las soluciones. El inmovilismo, en este caso, se expresa en la máxima de que *para poner fin a la acción violenta, son los demás los que deben moverse primero*.

2.1.2. Concepción excluyente de la convivencia política

La estrategia de ilegalización que impulsa el Gobierno español es hoy la más clara expresión de una concepción excluyente de la convivencia, aunque no la única. Esta forma de afrontar los problemas políticos de nuestra sociedad toma como base una cultura política autoritaria y de pensamiento único. Se apoya en la convicción de que los problemas no tienen solución si no se proscriben al disidente. Constituye una forma de negación del «otro» y del pluralismo de nuestra sociedad. Coincide con la anterior en su visión impositiva y en la forma de manifestar su inmovilismo: *son los demás los que deben cambiar para que yo me mueva de mis posiciones de fuerza*.

2.1.3. Concepción unilateralista de las soluciones

Se basa en la convicción de que es posible una solución confiando en las propias fuerzas y en las de los más cercanos. Forma parte de una mentalidad autosuficiente que tiene defensores intelectuales y mediáticos con influencia en prácticamente todos los sectores políticos. La base de su discurso se centra en negar la existencia del problema o en objetar la imposibilidad de una solución compartida. Por una vía o por otra se pasa a argumentar la inutilidad del diálogo o la esterilidad de buscar un acuerdo sin exclusiones. Forma parte de una cultura política que, en la práctica, no acepta en toda su complejidad el pluralismo real de nuestra sociedad. Es también una forma de inmovilismo porque su premisa es que *son los demás los que deben demostrar —dándome la razón de antemano— que el diálogo merece la pena; entretanto yo no me muevo*.

2.1.4. Concepción cerrada de la democracia

Todo por el pueblo pero sin el pueblo, ésta es la expresión que mejor podría resumir esta forma de concebir las relaciones democráticas. Esta mentalidad forma parte de una cultura paternalista y elitista de la política bastante extendida. La democracia se concibe como un marco cerrado y no participativo. Por una parte, el ordenamiento se presenta como sagrado e intocable, es el único punto de encuentro posible. Por otra parte, el papel del ciudadano se reduce a votar cada cuatro años y, en todo caso, a participar en manifestaciones cuando se le convoca. El inmovilismo se expresa en esta concepción vetando la posibilidad democrática de cambio del marco e impidiendo la posibilidad de que la sociedad pueda ser expresamente consultada sobre las soluciones o sobre el futuro. De este modo, esta concepción bloquea a priori dos posibles vías de salida.

2.2. El ámbito de las oportunidades: el cambio

Asociamos el espacio de oportunidades con la idea y la apuesta por el cambio. Es decir, con factores que tienen una potencialidad desbloqueadora de la actual situación. Agrupamos estas oportunidades que observamos en la situación actual en cuatro bloques.

2.2.1. Una sociedad partidaria del diálogo

El espacio de oportunidades central y el más claro punto fuerte que presenta la actual coyuntura se encuentra en el posicionamiento de nuestra propia sociedad. Las voluntades sociales mayoritarias de no-violencia, diálogo, acuerdo plural y libertad de decisión son el principal activo para el desbloqueo. Neutralizan las estrategias de fuerza e imposición, habilitan una alternativa y coinciden con los principios de resolución democrática de otros conflictos como el de Quebec o el de Irlanda del Norte. Definen el marco, los principios y la base de un proceso de paz resolutorio.

2.2.2. Un debate abierto

A pesar de las incertidumbres y de la polémica suscitada, el debate abierto con la propuesta presentada por el Lehendakari constituye una oportunidad en el actual escenario de bloqueo. Este debate permite una revisión democrática y dialogada del actual marco de convivencia, contempla consultar a la sociedad, deja en consecuencia sin pretextos a quienes apelan al recurso del uso de la fuerza, y tiene el reto de la no-unilateralidad porque para poder prosperar requiere alcanzar acuerdos suficientemente plurales.

2.2.3. Emergencia de reflexiones y propuestas

Debe subrayarse también como oportunidad la emergencia en los últimos tiempos de diversas reflexiones y propuestas como las realizadas por IU, Udalbiltza (SA), Aralar, EA, PSE-EE o ELA. Son aportaciones que tienen que ver con el método de un proceso de paz, con la construcción de un nuevo marco de convivencia, con el Estatuto o con la estrategias de pacificación. Aunque formen parte de un proceso todavía incipiente, tienen el valor común de promover una discusión sobre alternativas y de poner en evidencia la ausencia de resultados del inmovilismo.

2.2.4. Conclusiones de la Conferencia de Paz

Las conclusiones de la Conferencia de Paz constituyen también un espacio de oportunidad para el cambio, especialmente desde la perspectiva del trabajo que debe desarrollar Elkarri. Cinco puntos resumen estas conclusiones: una red social de información, participación y cultura de paz de más de 100.000 personas; una importante red internacional de facilitación y apoyo al proceso de paz; una metodología viable para el diálogo entre fuerzas políticas en coyunturas adversas; dos borradores de consenso sobre metodología de un proceso de paz; y la propuesta Bake-bidea. Ésta es la base sólida y constructiva sobre la que Elkarri puede asentar su proyecto.

3. Conclusiones

El diagnóstico de situación se sintetiza y simplifica en este tercer apartado de conclusiones en dos bloques: la definición de la situación actual y el tratamiento que la misma requiere.

3.1. Definición de la situación

El esquema que seguimos para definir de modo sintético el contexto actual presenta, en primer lugar, la principal caracterización del momento presente. A continuación, señalamos el punto débil y el punto fuerte de esta coyuntura de cara al cambio hacia un proceso de paz resolutive.

3.1.1. Caracterización

Nos encontramos en una coyuntura caracterizada por una dura pugna entre el inmovilismo (la inercia del enfrentamiento) y las opciones de cambio por la vía de la no-violencia y el diálogo. Por el momento y desde la ruptura de la tregua, la balanza se inclina del lado del inmovilismo. La apuesta por el desbloqueo tiene todavía una fuerza insuficiente. La situación es de grave crisis política con riesgo de una mayor degradación.

3.1.2. Punto débil

Los factores que más resistencia oponen al cambio y al desbloqueo son la imposición (violencia), la exclusión (ilegalización), la negación del diálogo y el acuerdo plural (unilateralidad) y el cierre de posibilidades democráticas (veto).

3.1.3. Punto fuerte

El factor determinante para un proceso de cambio se encuentra en las opiniones sociales mayoritarias, en las iniciativas de desbloqueo y en la masa crítica social, política e internacional que las apoya activamente. Este factor es además el indicador de vigencia de este diagnóstico, si esta realidad se modificase perdería su validez.

3.2. Tratamiento

De cara a lograr un cambio de escenario que permita sacar adelante un proceso de paz resolutive, la intervención de un movimiento social como Elkarri requeriría articular el siguiente tratamiento.

3.2.1. Prioridad

Lo primero es reunir y acumular más fuerzas sociales, políticas e internacionales para un proceso de cambio por la vía del diálogo y la no-violencia, y explorar maneras creativas de aprovechar las inercias del conflicto para re canalizarlas positivamente. Ésta es la prioridad para actuar con eficacia y éste es el campo de oportunidad central desde el que intervenir.

3.2.2. Líneas de intervención preferente

Sobre esta base se debe intervenir preferentemente en tres campos:

- Sostener, especialmente en los momentos más difíciles, los principios de un proceso de paz resolutive, la esperanza de la alternativa y la defensa de las voluntades sociales mayoritarias.
- Crear condiciones de desbloqueo actuando sobre los principales factores de bloqueo: violencia, ilegalización, unilateralidad y veto.
- Generar espacios de confianza, buscando espacios seguros de comunicación, diálogo, acercamiento y preacuerdo entre las fuerzas políticas.

Segunda parte

Bases y papel

de Elkarri

Además de realizar el balance de los dos últimos años y de analizar la coyuntura actual, un documento de planeamiento del trabajo de Elkarri debe ofrecer espacio para otra reflexión con dos importantes apartados. En primer lugar, la revisión de las bases desde las que actúa este movimiento social al margen de las distintas coyunturas. En segundo lugar, la definición del papel que, en función de esos presupuestos teóricos y del diagnóstico, le corresponde desempeñar a Elkarri en el periodo de vigencia del nuevo Plan de actuación. Todo ello constituye el soporte de reflexión y análisis sobre la que asentar el proyecto de intervención. La estructura de esta segunda parte tiene dos apartados:

1. Las bases de este movimiento social.
2. El papel de Elkarri en el periodo 2003-2005.

1. Las bases de este movimiento social

Si la evaluación permanente y el diagnóstico de situación constituyen el suelo firme sobre el que se debe construir la actuación de Elkarri, las bases o fundamentos son su primer cimiento. Presentamos estos presupuestos teóricos de nuestro movimiento social en cinco bloques. Tomamos como referencia el apartado de fundamentos del PAS3 que el Taller Nacional presentó junto al proyecto de Conferencia de Paz, en septiembre de 2001.

1.1. El análisis

Este primer bloque de fundamentos está directamente relacionado con la manera de interpretar y analizar los problemas sobre los que actuamos.

1.1.1. Los tres problemas centrales y su definición

Desde hace décadas, nuestra sociedad se ve afectada por tres graves problemas: la violencia, el conflicto político y las respuestas antidemocráticas. Por un lado, una forma de violencia organizada que atenta reiteradamente contra la vida de las personas, hoy protagonizada por ETA; por otro, un desencuentro profundo y prolongado relacionado con los modelos de convivencia política; y finalmente, las respuestas antidemocráticas que desde el Estado se articulan para dar respuesta a la violencia y al problema político. Este análisis es coincidente con la expresión y el reflejo de la percepción social mayoritaria.

-La violencia. Activamente rechazada por la inmensa mayoría de la sociedad, es definida por quienes la apoyan o justifican como «lucha armada legítima para la defensa y conquista de los derechos nacionales de Euskal Herria». La interpretación de este fenómeno nacido en el franquismo nos remite a múltiples factores históricos, biográficos, políticos, sociales o culturales. Hoy, coincidiendo con la impresión social mayoritaria, el apoyo a la violencia —y a cualquier otra vulneración de los derechos humanos sin importar cuál sea su origen— representa, antes que nada, una forma de adhesión deshumanizada a la defensa de unas ideas, lo que da lugar al uso de medios crueles e injustos. En las tres últimas décadas, esta violencia a la que deben sumarse otras de distinto tipo, ha dejado más de un millar de víctimas mortales y muchos ciudadanos amenazados que precisan estar constantemente protegidos por escoltas. Ésta es la consecuencia real de este problema y su expresión más irreversible y dramática. Ante el debate de si la violencia de ETA es la consecuencia de un conflicto político o simplemente una de las más graves expresiones de intolerancia, afirmamos que la violencia de ETA es una de las más graves expresiones de intolerancia que se alimenta, entre otras cosas, de un conflicto político sin resolver.

-El problema político. Se expresa principalmente en los graves desacuerdos sostenidos en el tiempo sobre cuestiones vertebradoras de la convivencia política como el marco político, la organización territorial, los ámbitos de decisión y soberanía, las identidades culturales o los sentimientos de pertenencia nacional, entre otros. La violencia no es una consecuencia «natural» de este problema político. Es, ante todo, una decisión consciente de personas y colectivos que excluye la opción de intervenir en el mismo por medios exclusivamente políticos. Lo que sí forma parte del problema político es el hecho de que el actual marco constitucional y estatutario no cuenta con el deseable consenso sociopolítico. Amplios sectores de población —mayoritarios en la CAV y muy significativos en Navarra— presentan importantes desacuerdos con el marco actual. Además, desde hace 25 años, cerca de un 15% del voto rechaza frontalmente el actual ordenamiento jurídico-político por considerarlo impuesto.

-Las respuestas antidemocráticas. Desde la Transición hasta nuestros días el Estado ha cedido en distintos momentos a la tentación de responder con métodos antidemocráticos tanto al fenómeno de la violencia de ETA como al problema político. Los GAL, la tortura o la dispersión son algunos de los ejemplos más graves y deshumanizados de esta perversión democrática. A todo ello debe añadirse ahora una nueva forma de «desdemocratización legal» asentada sobre cuatro pilares: (1) el control monolítico de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial, mediático y económico, (2) la reinterpretación de las leyes, (3) la

creación de nuevas leyes ad hoc y (4) las reformas penales. Esta estrategia basada en la premisa de «todo vale contra el terrorismo» está afectando a principios y libertades tan básicos como la división de poderes, el pluralismo, la igualdad ante la ley, la libertad ideológica, de expresión, de manifestación, de asociación o incluso a la libertad para constituir partidos políticos. De facto, esta ofensiva anula la presunción de inocencia, generaliza la prisión preventiva, cancela la libertad provisional, elimina la resocialización como fin de la pena, anula la reinserción y reinstaura por la vía de los hechos la cadena perpetua. Asistimos a un desmantelamiento por piezas de las garantías y libertades de un sistema democrático. La inmensa mayoría de nuestra sociedad es contraria a esta regresión democrática. Tanto la cuestión de la violencia como el problema político deben resolverse en base a principios, procedimientos y políticas democráticas.

1.1.2. Siete criterios para no confundir la violencia y el problema político

La interrelación entre la violencia y los problemas políticos es una cuestión polémica que requiere matización. Lo problemático no es analizar su relación mutua sino confundirla o vincularla perversamente. Tan erróneo puede resultar argumentar que la violencia responde en exclusiva a un conflicto político sin resolver, como afirmar que no tiene relación alguna con los problemas políticos. Ni pueden unificarse, ni pueden considerarse por completo inconexos. Uno de los desafíos de la política y de la sociedad es buscar el consenso que plasme y haga efectiva la relación de superioridad ética y democrática de la política con respecto de la violencia. Un acuerdo sobre los principios y reglas democráticas que hoy pueden compartirse para superar la actual situación es un método para lograrlo. La relación entre violencia y política, o entre paz y normalización, puede entenderse a la luz de los siguientes criterios que Elkarri tiene en cuenta en el diseño de sus planes de actuación.

-Primero. La no-violencia y el respeto a los derechos humanos son lo urgente y prioritario desde el punto de vista social, político y ético.

-Segundo. Fin de la violencia y normalización política no deben confundirse, ni neutralizarse mutuamente, ni gestionarse indiferenciadamente.

-Tercero. La paz y la normalización no son procesos inconexos, presentan interacciones evidentes: (a) el cese de la violencia contribuiría a la resolución de los conflictos políticos; (b) un diálogo entre partidos sobre normalización, con reglas consensuadas por todos, contribuiría a la desaparición de la violencia. Violencia y normalización son vectores en relación inversa: el avance de uno repercute en el retroceso del otro y viceversa.

-Cuarto. Mientras persista la violencia no es factible establecer o desarrollar acuerdos y compromisos políticos con quienes la utilizan como un medio de acción política.

-Quinto. El diálogo es necesario aunque persista la violencia porque sin diálogo político no es posible identificar los itinerarios y escenarios de solución compartibles por todos.

-Sexto. Un proceso de paz no puede vincularse a un proyecto político-estratégico particular, debe confiarse a la no-violencia, al diálogo, al acuerdo y a los principios democráticos.

-Séptimo. El eje de un proceso de normalización no es un contenido político sino el acuerdo sobre una metodología democrática de superación de los problemas políticos que tenga en cuenta a la sociedad y su pluralidad.

1.2. Las motivaciones y objetivos de Elkarri

En un tiempo en el que prima la desconfianza, el prejuicio moral y el juicio de intenciones sobre los verdaderos propósitos de los «otros», Elkarri puede y debe explicitar los objetivos que, después de diez años, ha mantenido por encima de coyunturas y acontecimientos. Estas bases sintetizan las aspiraciones profundas que comparten las personas que componen Elkarri. Constituyen también el fundamento en el que se asienta la perseverancia de este movimiento social en su actividad.

1.2.1. Motivaciones

La consecuencia más grave, tanto de las estrategias de violencia y agresión como de los desencuentros políticos, es el sufrimiento injusto de las muchas personas y familias que padecen de modo radical, extremo e irreversible las vulneraciones de los derechos humanos y los atentados contra la vida. De ahí que la motivación más profunda de Elkarri en toda su actuación se pueda resumir en dos ideas:

- El final del sufrimiento y de la violencia contra los derechos humanos que lo provoca.
- La solidaridad activa con todas las víctimas que lo padecen.

1.2.2. Objetivos

La iniciativa de Elkarri desde su inicio hasta hoy se ha centrado en contribuir a transformar una realidad injusta de violencia y divisiones políticas. La razón última y el objetivo que explica la existencia de Elkarri es doble:

- La paz para nuestro pueblo.
- Una convivencia normalizada en libertad, igualdad, pluralismo y consenso básico.

1.3. Los principios rectores

La trayectoria de este movimiento social, su presente y su proyección de futuro vienen enmarcados por cuatro principios rectores.

1.3.1. Derechos humanos y no-violencia

Principio concebido como un absoluto ético de compromiso con la dignidad humana y con el derecho a la vida. Implica la defensa de los derechos de todas las personas sin distinción, piensen lo que piensen, estén en libertad o privadas de ella y de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, tanto en sus expresiones individuales como colectivas.

1.3.2. Igualdad y no-exclusión

El principio de igualdad tiene como aplicación primera la no-exclusión, ya sea ésta por amenaza o ilegalización. Todas las opciones políticas y electorales de nuestra sociedad tienen que tener igualdad de condiciones políticas, democráticas y de libertad para la concurrencia pública, para la defensa de sus proyectos y, en su caso, para su materialización.

1.3.3. Diálogo y acuerdo plural

Principio asociado al pluralismo. Representa el compromiso de promover procesos de solución negociada guiados por la no-unilateralidad. Es decir, por la búsqueda de consensos plurales y con una suficiente integración de tradiciones políticas. El diálogo y el pluralismo están estrechamente unidos porque dialogar con autenticidad implica aceptar y reconocer al otro.

1.3.4. Reglas de democráticas y libertad de decisión

Principio de vinculación a las reglas democráticas con expresa aceptación de la no-inmutabilidad del ordenamiento. Lo que en un proceso de soluciones implica propiciar un espacio de libertad de decisión que contemple, sin vetos y con consensos suficientes, la expresión de la voluntad mayoritaria de la sociedad.

1.4. El método

La historia de Elkarri está vinculada de principio a fin al diálogo como método democrático, humanizado y eficaz de resolución de conflictos, especialmente útil en sociedades con fuertes divisiones políticas y afectadas por fenómenos de violencia. En todo caso, en este apartado de bases además de reiterar esta convicción, es pertinente exponer los argumentos que este movimiento social presenta frente a los detractores de este método y profundizar en las razones de fondo que sustentan la adhesión plena de Elkarri al diálogo.

1.4.1. Objeciones y respuestas

Las objeciones que se presentan al diálogo se pueden resumir en cuatro argumentos que se utilizan coincidentemente desde posiciones antagónicas y que encuentran contestación en el aserto justamente opuesto.

Argumentos en contra	Argumentos a favor
«La propuesta de diálogo es falsa»	«La propuesta de diálogo es sincera»
(Es el argumento de la desconfianza, los prejuicios o los juicios sobre segundas intenciones)	La autenticidad de la apuesta por el diálogo se prueba con constancia en los principios, con transparencia en las actitudes y con flexibilidad en los medios.
«La propuesta de diálogo es contraproducente»	«La propuesta de diálogo es constructiva»
(a) acceder al diálogo se interpreta como debilidad.	(a) rechazar el diálogo indica debilidad y miedo al contraste.
(b) el diálogo estimula a quien emplea la violencia porque le encuentra rentabilidad.	(b) negar el diálogo estimula a quien emplea la violencia porque le hace sentirse justificado.
«La propuesta de diálogo es ingenua»	«La propuesta de diálogo es real»
(a y b) la defensa del diálogo está basada en el voluntarismo.	Pensar en una solución (a) con violencia o (b) sin diálogo es voluntarista.
«La propuesta de diálogo es inútil»	«La propuesta de diálogo es útil»:
(a) el diálogo no sirve porque no hay voluntad, son necesarias «todas las formas de lucha».	(a) la violencia, además de injusta es inútil. No es alternativa.
(b) no es posible un acuerdo de convivencia mejor porque los que se sitúan fuera o utilizan la violencia no quieren cambiar.	(b) el desistimiento no cambia la situación presente, la eterniza.
	(a y b) sin diálogo no es posible conocer el margen de posibilidades que hay entre la voluntad, intereses y circunstancias de los «otros».

1.4.2. Una razón de fondo que sustenta la adhesión plena de Elkarri al diálogo

El compromiso radical de Elkarri con el diálogo procede de una convicción que precede a estas discusiones y que es conveniente explicitar:

-El diálogo equivale a crear condiciones reales para que lo mejor del ser humano pueda actuar

La fatalidad, la violencia, la división o la crueldad ni son omnipotentes, ni lo ocupan todo en los comportamientos individuales o colectivos de una situación por nefasta que ésta sea. Si fuese así, los avances y progresos de la humanidad no se hubieran producido. La

confianza de Elkarri en el diálogo se asienta en la convicción de que la solidaridad, el deseo de conciliación, la empatía o el sentido de humanidad también ocupan un sitio en los comportamientos humanos, por pequeño que éste sea. El diálogo es una herramienta de transformación de situaciones de violencia y enfrentamiento porque propicia un marco en que lo mejor del ser humano, pueda intervenir y entrar en contacto. Contribuye a encontrar o crear opciones en las que los distintos intereses puedan ser tenidos en cuenta. El diálogo consiste en crear condiciones reales para que la esperanza de lo improbable sea posible.

El diálogo se basa en el reconocimiento del «otro» como interlocutor válido y en la interdependencia. La exclusión lleva a una escalada en el conflicto e impide la búsqueda de soluciones.

1.5. Una conclusión: las prioridades

Además de *análisis, motivaciones, objetivos, principios rectores y método*, este apartado de Bases de Elkarri debe dedicar también un punto a la definición de lo que para este movimiento social son las *prioridades* para un proceso de paz y de soluciones. Estas prioridades representan, en última instancia, las conclusiones que relacionan el conjunto de bases y fundamentos de Elkarri con nuestra experiencia reciente, con el momento actual y con el proyecto de futuro.

1.5.1. Lo urgente: el derecho a la vida

La prioridad número uno para nuestra sociedad es el cese de los atentados contra la vida. Los argumentos que sustentan esta prioridad son desbordantes y contundentes. Las razones son éticas y morales, sociales y políticas, democráticas e incluso de utilidad. Esta sociedad no acepta el recurso a la violencia, se considera adulta para tratar sus problemas y quiere resolverlos pacífica, política y democráticamente. El fin de la violencia es, junto al diálogo, la demanda más firmemente apoyada por nuestra sociedad. Forma parte de lo urgente y apremiante.

1.5.2. Lo importante: diálogo para acuerdos y consensos de garantías recíprocas

La segunda prioridad tiene que ver con lo importante, con la necesidad de encontrar un marco de convivencia que nos concilie en nuestras relaciones internas y en nuestras relaciones con el Estado. Para lograr este objetivo la prioridad es crear un espacio de diálogo sin exclusiones y alcanzar acuerdos y consensos plurales que nos permita conjugar el respeto a las decisiones mayoritarias de nuestra sociedad con la garantía efectiva de su pluralismo. Dicho de otro modo, definir unas garantías o reglas de juego que nos pongan de acuerdo en dos cosas: (1) que toda aspiración con respaldo mayoritario cuenta con cauces democráticos para su materialización y (2) que los derechos de las dos grandes tradiciones políticas —ya estén en situación de mayoría o minoría— serán garantizados mediante un consenso básico que comprometa a ambas.

1.5.3. Lo necesario: no-violencia, no-exclusión, no-unilateralidad y no-veto

La tercera prioridad define lo que, aun no siendo suficiente, resulta del todo necesario. Necesario para un proceso de paz y necesario en sí mismo. Un proceso de paz y de soluciones requiere actuar sobre los factores que con más claridad provocan bloqueo y desconfianza: la violencia, la exclusión, la unilateralidad y el veto. Crear condiciones de desbloqueo es una prioridad para producir un cambio de situación. La ausencia de violencia o amenaza, la humanización y el respeto a los derechos humanos, constituyen una necesidad. Es igualmente necesario evitar la exclusión ya sea por vía de amenaza o de ilegalización. También es preciso, para hacer realidad un proceso definitivo de paz y de soluciones, lograr compromisos de no-unilateralidad y no-veto. Se definen, de este modo, cuatro líneas de intervención necesarias y prioritarias.

2. Papel de Elkarri en el periodo 2003-2005

En el Documento 1 de esta ponencia base hemos extraído las conclusiones del balance de una década de historia de Elkarri y, más concretamente, de la actuación de los dos últimos años con el proceso de Conferencia de Paz. En este segundo documento, en su primera parte, hemos definido las conclusiones del diagnóstico de situación. En el apartado anterior, hemos hecho un repaso a las bases y fundamentos de Elkarri y hemos planteado tres prioridades a modo de conclusión. En la tercera parte de este documento abordaremos el proyecto de intervención de Elkarri que intentará responder básicamente a la pregunta de «cómo» o «con qué plan de trabajo» debemos sumergirnos en este nuevo ciclo. Pero antes, en este punto en el que estamos ahora, debemos responder a la pregunta de «qué tenemos que hacer» o «cuál es nuestra misión y nuestro papel en el periodo 2003-2005». Intentaremos dar respuesta a esta pregunta buscando la síntesis de las conclusiones obtenidas en los distintos capítulos de balance de una década, evaluación de la Conferencia de Paz, diagnóstico de situación y bases de Elkarri.

2.1. El papel de Elkarri a partir del balance de una década de actividad

El estudio de nuestra trayectoria nos ha llevado a ordenar esta historia de diez años en cinco etapas: Primera (92-94), «Poner la base»; Segunda (94-96), «Fundamentar el proyecto»; Tercera (96-98), «Probar su viabilidad»; Cuarta, (98-00), «Preparar las actitudes»; y Quinta (00-02), «Definir el método». Elkarri inicia su Sexta etapa a partir de 2003 con un nuevo proyecto bianual. Si este movimiento social pudiera decidir ahora la definición de este nuevo periodo probablemente elegiría algo parecido a «Abordar el proceso de síntesis y soluciones». Tomar esta decisión no es posible pero sí es factible proyectar una voluntad.

-El objetivo. La misión de Elkarri en el periodo 2003-2005, siguiendo la estela de su trayectoria consiste en sintetizar, concentrar y operativizar toda la experiencia acumulada durante sus diez años de historia para culminar su proyecto y su objetivo de impulsar una fase y un proceso de búsqueda de soluciones.

2.2. El papel de Elkarri en función de la evaluación de la Conferencia de Paz

Desde la aprobación del Plan Estratégico Zubigintzan en verano de 2000, la actividad de Elkarri ha estado concentrada prácticamente en exclusiva en el proceso de Conferencia de Paz. Por este motivo, evaluar el trabajo de Elkarri de los dos últimos años implica evaluar esta iniciativa en concreto. Las conclusiones de aquel proceso dejaron una idea destacada que, por estar proyectada al futuro inmediato, pasa a formar parte de la misión de este movimiento social en este nuevo periodo.

-El proyecto. La misión de Elkarri en el periodo 2003-2005, en función de la evaluación de la actividad desarrollada durante los dos últimos años, es volver a intentarlo para proponer e impulsar un proyecto de proceso de paz resolutivo en el que las conclusiones de la Conferencia de Paz y el compromiso Bake-bidea constituyen su punto de partida.

2.3. El papel de Elkarri en base al diagnóstico de situación

La lectura del diagnóstico de situación define una misión muy clara para Elkarri en el periodo 2003-2005. La pugna entre el inmovilismo (la inercia del enfrentamiento) y las fuerzas del cambio se resuelve por el momento de modo favorable al bloqueo. En este contexto, la prioridad de Elkarri es reforzar la opción del desbloqueo en todos los ámbitos que tienen influencia sobre nuestra realidad de violencia y conflicto.

-**La base.** La misión de Elkarri en el periodo 2003-2005, teniendo en cuenta las conclusiones extraídas del diagnóstico de situación, es reunir y acumular más fuerzas sociales, políticas e internacionales para un proceso de cambio por la vía de la no-violencia y el diálogo, y explorar maneras creativas de aprovechar las inercias del conflicto para recanalizarlas positivamente.

2.4. El papel de Elkarri según sus bases y fundamentos

El apartado de Bases de Elkarri ha incluido, entre otras cosas, los objetivos finales de este movimiento social. Una perspectiva de progresión hacia esos objetivos fundacionales ha permitido a su vez establecer tres claras prioridades que constituyen parte del papel que debe desempeñar este movimiento social. De este modo, estas prioridades representan otra vertiente desde la que dar contenido a la misión de Elkarri

-**La prioridad.** La misión de Elkarri en el periodo 2003-2005, atendiendo a sus bases y fundamentos teóricos, se debe centrar en la defensa del derecho a la vida, en crear un espacio de diálogo sin exclusiones para un acuerdo de garantías recíprocas entre fuerzas políticas y en crear condiciones de no-violencia, no-exclusión, no-unilateralidad y no-veto.

2.5. El papel de Elkarri en síntesis

El papel de Elkarri en el periodo 2003-2005, desde su competencia como movimiento social consiste en:

- A.** Sintetizar la experiencia acumulada en diez años, las conclusiones de la Conferencia de Paz y los contenidos de la propuesta Bake-bidea en el objetivo de sacar adelante un proceso de paz resolutivo,
- B.** Centrar las prioridades en la defensa del derecho a la vida, en crear un espacio de diálogo sin exclusiones para un acuerdo de garantías entre fuerzas políticas y en crear condiciones de no-violencia, no-exclusión, no-unilateralidad y no-veto.
- C.** Reunir más fuerzas sociales, políticas e internacionales para dotar a este proyecto y a la defensa de sus principios de un apoyo eficaz.

Si tuviéramos que resumir en una frase todo ello diríamos que la misión de Elkarri en este periodo es construir un nuevo puente: «Zubi berri bat eraiki».

Tercera parte

Proyecto de

intervención

Los contenidos del proyecto de intervención están directamente relacionados con las conclusiones extraídas en los apartados de Balance, Diagnóstico de situación, Bases y Papel de Elkarri. El proyecto de intervención establece las grandes líneas de actuación para los próximos dos años. Representa una orientación general que, en función de los acontecimientos y del desarrollo del proyecto, debe ser concretada mediante el instrumento de los PAS (Programas de Actuación Semestral). Esta tercera parte se estructura en 5 apartados.

1. Objetivos.
2. Propuesta de referencia.
3. Estrategia.
4. Áreas de trabajo.
5. Cuadro-resumen.

1. Objetivos

Siguiendo la misma estructura de los anteriores proyectos de intervención, ordenamos los objetivos en dos bloques. En primer lugar, los objetivos generales y en segundo lugar, los objetivos específicos.

1.1. Objetivos generales

Los objetivos generales comparten entre sí su contenido estratégico. El primero representa el objetivo final y fundacional de Elkarri. Todo el proyecto de intervención está orientado hacia esa meta. El segundo se sitúa en el terreno de la progresión desde la realidad actual. El tercer objetivo establece como referencia la implementación del diálogo multipartito.

1.1.1. Proceso resolutorio

Preparar y promover, buscando la más amplia y plural colaboración, la alternativa de un proceso de paz resolutorio.

1.1.2. Condiciones propicias

Favorecer las condiciones que hagan posible el diálogo y un proceso de paz resolutorio, definiéndolas como *Objetivos específicos* de este proyecto de intervención (Punto 1.2.).

1.1.3. Nuevo escenario de diálogo

Impulsar un nuevo escenario de diálogo multipartito para un proceso de paz resolutorio, definiendo esta iniciativa como *Propuesta de referencia* de este proyecto de intervención (Punto 2).

1.2. Objetivos específicos

El segundo objetivo general establece que, para favorecer las condiciones de un proceso de paz resolutorio, éstas deben situarse como objetivos específicos de este proyecto de intervención. Esta decisión tiene dos caras. Por un lado, implica asumir por parte de Elkarri un compromiso mayor con metas que no dependen en exclusiva de su capacidad de acción. Por otro lado, conlleva desarrollar una actuación más eficaz y más claramente dirigida a influir constructivamente en esas condiciones. Son seis los objetivos específicos que situamos en esta perspectiva de creación de un contexto propicio para una fase resolutoria del proceso de paz.

1.2.1. Tregua

Contribuir a lograr un contexto de tregua resolutoria. Este objetivo está relacionado con el principio rector de derechos humanos y no-violencia, desarrolla la prioridad de defensa del derecho a la vida y actúa sobre el factor de bloqueo que constituye la violencia y la amenaza.

1.2.2. Legalización

Contribuir a crear un escenario que supere la situación de ilegalización de Batasuna y responda con pluralismo y principios democráticos a la regresión autoritaria del sistema de garantías y libertades democráticas. Este objetivo actúa sobre el factor de bloqueo que representa la exclusión y está directamente relacionado con el principio de igualdad y con la prioridad de la no-exclusión.

1.2.3. Consensos previos

Contribuir a desarrollar un proceso multipartito de diálogo y consensos previos entre fuerzas políticas, sobre principios y procedimientos compartidos para un proceso de paz y sobre compromisos de no-violencia, no-exclusión, no-unilateralidad y no-veto. Este objetivo es generador de confianza y actúa sobre los factores de bloqueo de unilateralidad y veto. Aplica el principio rector de diálogo y acuerdo plural y desarrolla la prioridad de crear espacios de diálogo para lograr acuerdos de garantías recíprocas.

1.2.4. Reforzamiento de la implicación social

Sostener y ampliar una red social comprometida con un apoyo eficaz al proceso de paz resolutorio mediante la participación, la movilización y el impulso ciudadanos. Este objetivo desarrolla una de las conclusiones coincidentes de la Conferencia de Paz y del diagnóstico de situación. Constituye uno de los ejes de actuación preferente de la misión de Elkarri para el periodo 2003-2005.

1.2.5. Red de apoyo exterior

Contribuir a lograr una red exterior de apoyo estatal e internacional al proceso de paz resolutorio. Este objetivo, al igual que el anterior, desarrolla las conclusiones de la Conferencia de Paz y del diagnóstico de situación, y es también un eje de la misión de Elkarri.

1.2.6. Humanización

Contribuir a lograr un escenario de humanización que se plasme en el apoyo a todas las víctimas sin excepción, en la profundización en propuestas de Educación para la Paz, en el desarme de discursos y actitudes, así como en el respeto de los derechos y libertades fundamentales de todas las personas, estén en libertad o privadas de ella, o sean de una u otra sensibilidad política. Este objetivo actúa sobre todos los factores de bloqueo y desconfianza. Desarrolla el principio rector de los derechos humanos y complementa la prioridad de crear condiciones de desbloqueo.

En este mismo sentido humanizador, es precisa una participación activa de los medios de comunicación en la transformación de la situación de conflicto y violencia, de cara a generar un clima de distensión respecto a las distintas sensibilidades y tradiciones políticas, capaces de dar a conocer la opinión de los diversos sectores sociales y políticos de la sociedad vasca con el objeto de propiciar un proceso de paz resolutorio.

2. Propuesta de referencia

La propuesta de referencia de este proyecto de intervención está directamente relacionada con el tercer objetivo general: *impulsar un nuevo escenario de diálogo multipartito para el acuerdo sobre principios y procedimientos de un proceso de paz resolutive*. Crear ese nuevo escenario de diálogo multipartito es, en consecuencia, la propuesta de referencia.

2.1. Los contenidos de la propuesta

Esta propuesta central deberá tener en su momento un documento detallado que la pormenore. Ahora, en este punto, aportamos en cinco bloques sus principales contenidos y características.

2.1.1. El sentido

El sentido de esta propuesta es volver a intentarlo. Después de la primera Conferencia de Paz de 1995 y de la segunda en 2001, la propuesta de referencia de este proyecto de intervención consiste en «construir un nuevo puente». Preparar un nuevo proceso de Conferencia de Paz con cuatro proyectos: movilización ciudadana, foro social, Congreso internacional por la paz en el País Vasco y diálogo multipartito entre las fuerzas políticas. Su objetivo: alcanzar un acuerdo plural sobre principios, procedimientos y compromisos para un proceso de paz resolutive.

2.1.2. Las bases

La preparación de esta propuesta se debe asentar sobre tres bases: (1) la experiencia de la II Conferencia de Paz, con sus conclusiones y la propuesta Bake-bidea, (2) la consulta a la comunidad de participación de Elkarri, con un respaldo suficiente a la iniciativa, y (3) la actuación dirigida a crear condiciones que hagan posible un proceso de paz resolutive.

2.1.3. El momento

Esta propuesta se empezará a preparar desde el momento en el que finalice la VII Asamblea General en marzo de 2003. Su fase de desarrollo se celebrará a partir de la primavera de 2004. Las fechas concretas se decidirán mediante la consulta con los diferentes agentes participantes en el proceso.

2.1.4. El modelo

El modelo de Conferencia de Paz que finalmente se impulse está en este momento totalmente abierto. Puede, en este sentido, responder a una fórmula concentrada en pocos días como en el caso de la I Conferencia de Paz, puede asemejarse a la II Conferencia de Paz con un desarrollo extenso, o puede celebrarse en varias etapas intermedias o incluso en diferentes lugares. Su diseño definitivo se deberá realizar buscando los más amplios consensos.

2.1.5. La organización

Elkarri promoverá este tercer encuentro de la Conferencia de Paz mediante el consenso, la colaboración y la coorganización con otros agentes locales, estatales o internacionales. Los cuatro proyectos centrales de este proceso —movilización, foro social, Congreso internacional y diálogo político— estructurarán su modelo organizativo.

2.2. La oportunidad de la propuesta

Esta propuesta nos plantea «volver a intentarlo». Esta idea puede analizarse desde dos ópticas contradictorias: una centrada en la idea de «mera repetición» y otra centrada en la idea de «continuar y completar el trabajo iniciado». En este punto apostamos por esta segunda perspectiva que da clara preferencia a la oportunidad de la propuesta.

2.2.1. Perspectiva de proceso

La I Conferencia de Paz reunió a cinco partidos durante cinco días y ofreció reflexiones compartidas pero no suscritas sobre consensos y disensos. La II Conferencia de Paz ha reunido a diez partidos, todos menos PP y UPN, durante un año. El resultado ha sido una negociación inacabada con dos borradores de consenso, no apoyados ni rechazados. Desde una perspectiva de proceso, parece oportuno realizar un tercer intento que trate de (1) completar la negociación, (2) convertir en acuerdo los borradores y (3) lograr la participación de todas las fuerzas políticas. Aceptar que la conquista de un objetivo puede requerir más de un intento es simplemente un ejercicio de madurez.

2.2.2. La fuerza de los precedentes

Las dos Conferencias de Paz organizadas hasta ahora han constituido la más clara aproximación al modelo de solución dialogada que defiende Elkarri. La II Conferencia de Paz ha representado además la más importante expresión de apoyo social e internacional obtenida por este movimiento social en toda su historia. En la primavera de 2001, nuestra comunidad de participación y decenas de miles de personas apoyaron la iniciativa de Conferencia de Paz sin saber exactamente en qué consistía esta idea. Ahora saben de qué se trata e identifican claramente el sentido de esta iniciativa. Por otra parte, la sociedad conoce tres datos: que lo hemos intentado, que hemos avanzado aunque no hayamos logrado todos los objetivos y que estamos decididos a alcanzarlos. El peso social y político que ha dejado esta iniciativa es positivo y realista. Parece lógico intentar aprovechar todas las sinergias y frutos positivos que la «marca» y la idea de la Conferencia de Paz han dejado en nuestra trayectoria.

2.2.3. Las peticiones de continuidad

La experiencia y los resultados de la II Conferencia de Paz han hecho que Elkarri reciba peticiones expresas de continuidad de esta iniciativa. Ciudadanos/as, partidos políticos, moderadores, colaboradores, asesores y miembros de los Comités de apoyo o de la red internacional han coincidido en una misma idea: lograr un punto de inflexión en una situación de bloqueo como la nuestra requiere tiempo y más de un intento. Parece lógico tomar en consideración estas reflexiones.

2.2.4. El bloqueo

La persistencia de la situación de bloqueo es otra razón poderosa para argumentar la oportunidad de «volver a intentarlo», aunque sea a contracorriente. Es, precisamente, cuando las cosas van peor cuando más necesario es buscar espacios de diálogo y mediación. Este conflicto necesita en este tiempo una oferta estable y permanente de diálogo.

2.3. La eventualidad de la propuesta

En un escenario tan convulso y complejo como el que tenemos en estos momentos en nuestro país, una propuesta proyectada al futuro, con más de 12 meses de antelación, no puede considerarse definitiva. Es una orientación firme que podrá aplicarse dependiendo de diversas eventualidades. En este caso, destacamos dos:

2.3.1. Según la consulta

Para no dar pasos en falso, Elkarri debe asegurarse de que su propuesta cuenta entre su comunidad de participación con un respaldo suficiente. Una iniciativa de esta envergadura necesita masa crítica. En concreto, entre el 3 de marzo y el 30 de septiembre de 2003, Elkarri realizará una consulta a su comunidad de participación sobre la disposición a apoyar un tercer encuentro de la Conferencia de Paz. Obtener más de 10.000 respuestas favorables a esta pregunta será un primer indicador de viabilidad de la propuesta. Complementaria y progresivamente Elkarri extenderá esta consulta a los agentes políticos y a los colaboradores locales, estatales e internacionales.

2.3.2. Según las circunstancias

Otra eventualidad que debe tenerse en cuenta es la hipótesis de un cambio de situación en el que, por uno u otro motivo, no sea necesario ni oportuno promover una iniciativa de estas características. En estos supuestos, el Taller Nacional deberá convocar una asamblea para debatir cómo trabajar ante esta eventualidad.

En el caso de que, por las razones que fueren, Elkarri decidiera no promover un nuevo proceso de Conferencia de Paz, el Taller Nacional debería presentar una alternativa mediante el instrumento de los PAS (Programas de Actuación Semestral) y mediante la convocatoria de una Asamblea.

3. Estrategia

La estrategia de Elkarri se debe guiar por un conjunto de criterios útiles para la coyuntura actual y que han sido contrastados a lo largo de la experiencia de los diez años de la historia de este movimiento social. Ordenamos este conjunto de criterios en tres puntos: criterios de actuación, criterios de estrategia y criterios de autoorganización.

3.1. Criterios de actuación

En base al diagnóstico de situación y a las conclusiones de la II Conferencia de Paz, las actuaciones de Elkarri en este periodo deberán responder a un doble criterio de proactividad y puertas abiertas.

3.1.1. Proactividad

Defender los principios proactivamente, con iniciativas directas y centradas claramente en los objetivos específicos.

3.1.2. Puertas abiertas

Aplicar en el desarrollo de las distintas iniciativas un criterio de puertas abiertas que implique claridad, progresividad, disposición a la colaboración con otros y acumulación de fuerzas.

3.2. Criterios de interacción

Además de actuar, Elkarri interactúa, se relaciona con los distintos agentes. Esta interacción debe realizarse a partir de las siguientes referencias.

3.2.1. Transversalidad y verticalidad

La estrategia general de Elkarri estará guiada por un criterio de transversalidad para llegar a todas las sensibilidades sociales y políticas y de verticalidad para actuar tanto en la cúpula de la política como en la base de la sociedad o en los espacios intermedios.

3.2.2. Visibilidad e invisibilidad

La experiencia de Elkarri demuestra que debe discernirse en todo momento entre aquellas actuaciones que deben desarrollarse de modo público y aquellas que responsablemente requieren un desarrollo discreto. La estrategia de este movimiento social deberá combinar adecuadamente actividad visible y actividad no visible.

3.3. Criterios de autoorganización

La autoorganización tiene un valor estratégico porque constituye la base desde la que hacer posible todo lo demás.

3.3.1. Fortalecimiento interno

Una parte de los esfuerzos de Elkarri debe estar dirigida a su propio fortalecimiento, tanto en lo que se refiere a su funcionamiento organizativo y operatividad como a su extensión en número de miembros, Talleres Locales, colaboradores o socios.

3.3.2. Autofinanciación

De importancia similar a la del punto anterior es lograr que el funcionamiento ordinario de Elkarri y el desarrollo de sus campañas o iniciativas sea autofinanciado. Resulta para ello absolutamente necesario profundizar en la positiva experiencia de los últimos años.

4. Áreas de trabajo

Este proyecto de intervención se estructura en siete áreas de trabajo. Todas ellas convergen en el objetivo de un proceso de paz resolutorio, se centran en las condiciones de posibilidad que lo propicien y se orientan hacia la preparación y organización del tercer encuentro de la Conferencia de Paz. Presentamos las pautas sobre cada área de trabajo en tres puntos: líneas generales, proyectos centrales y calendario. Debe recordarse que este documento y concretamente este apartado ofrece orientaciones generales que más tarde deben ser concretadas, matizadas o incluso corregidas mediante el instrumento de los Programas de Actuación Semestral (PAS).

4.1. Coordinación estratégica

4.1.1. Líneas generales

Esta área de trabajo tiene la competencia de planificar, coordinar y dinamizar la aplicación del proyecto de intervención. Junto a ello, debe proceder a la evaluación constante de los resultados y a la actualización permanente de la estrategia.

4.1.2. Proyectos centrales

I. Proyecto de consulta a la comunidad de participación de Elkarri

Objetivos. Dar cauce a una amplia participación social en la decisión sobre un proyecto concreto y relevante en el plan de actuación de Elkarri de los dos próximos años. Comprobar el respaldo social al tercer encuentro de la Conferencia de Paz y preparar una base amplia de colaboradores sobre la que sustentar las principales iniciativas sociales del proceso.

Contenidos. Una vez finalizado el proceso asambleario, Elkarri se dirigirá con un folleto muy simple a los socios, a los colaboradores y a toda la red de participación para plantearles una consulta sobre su disposición a apoyar la idea de organizar un tercer encuentro de la Conferencia de Paz. Ésta se llevará a cabo, si son más de 10.000 las respuestas positivas recibidas. Todas las personas que respondan afirmativamente a esta consulta recibirán toda la información y propuestas de esta iniciativa para que si lo desean puedan participar y colaborar con la misma.

Esta consulta se complementará con un buzoneo, una kale-irteera, una campaña de charlas que la dinamizarán y diferentes envíos por correo e internet. Las respuestas se podrán recibir en mano, por correo, teléfono o internet.

II. Proyecto de planificación y evaluación

Objetivos. Presentar semestralmente mediante los PAS los documentos de evaluación, diagnóstico, estrategia y planificación. Coordinar al final del periodo de vigencia de este proyecto bianual el balance de su aplicación y la elaboración del nuevo proyecto de intervención. Caso de que se decidiera no impulsar el proyecto de Conferencia de Paz, presentar una propuesta alternativa al Taller Nacional y a la Asamblea General.

4.1.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

- Coordinar la iniciativa de consulta a la comunidad de participación de Elkarri sobre la disposición de apoyo al tercer encuentro de la Conferencia de Paz.
- Coordinar la gestión de la propuesta Bake-bidea y el PAS1. Elaborar el PAS2.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

-Coordinar el PAS2 y preparar el PAS3 que deberá incluir la elaboración del proyecto de Conferencia de Paz. Se estudiarán posibilidades de asociación para la coorganización del mismo.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

-Coordinar el PAS3 y preparar el PAS4.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

-Coordinar el PAS4, evaluar el proceso y eventualmente preparar el PAS5.

4.2. Intervención política

4.2.1. Líneas generales

Desde esta área de trabajo se coordinan las relaciones con las fuerzas políticas y todas las actuaciones que tienen que ver con las metodologías de diálogo y con las distintas posibilidades de facilitación o mediación del mismo. En consecuencia, esta área debe preparar la propuesta pormenorizada de Conferencia de Paz.

4.2.2. Proyectos centrales

I. Proyecto de consensos previos: propuesta de diálogo para diez preacuerdos (2003-2004)

Objetivos. Generar confianza y preparar la fase de Conferencia de Paz (2004-2005) con preacuerdos sobre metodología, principios, procedimientos y compromisos para un proceso de paz.

Contenidos. Desarrollar con los partidos políticos un proceso de diálogos circulares e indirectos de carácter progresivo y tomando como punto de partida el compromiso de Bake-bidea. La meta es lograr un amplio preacuerdo que supere las principales desconfianzas. Elkarri empezaría a trabajar con una propuesta de 10 preacuerdos.

- | | |
|--|--|
| 1. Preacuerdo sobre problemas pendientes. | 2. Preacuerdo sobre voluntades y principios. |
| 3. Preacuerdo de no-unilateralidad. | 4. Preacuerdo de no-veto. |
| 5. Preacuerdo sobre ámbitos territoriales. | 6. Preacuerdo sobre decisión democrática. |
| 7. Preacuerdo sobre víctimas. | 8. Preacuerdo sobre humanización. |
| 9. Preacuerdo sobre principios de legalidad. | 10. Preacuerdo sobre principio Mitchell. |

II. Proyecto de diálogo político multipartito en la Conferencia de Paz (2004-2005)

Objetivos. Alcanzar un acuerdo plural sobre principios, procedimientos y compromisos para un proceso de paz resolutivo.

Contenidos. Sobre la base de la experiencia de las dos anteriores Conferencias de Paz y del trabajo realizado en el periodo 2003-2004 para establecer consensos previos, se diseñará una metodología cooperativa y constructiva de diálogo para el acuerdo buscando el más amplio consenso con los partidos políticos. Este proceso debería ser confluyente con la dinámica de diálogo del Foro social, con la contribución del Congreso internacional y con el impulso de la movilización ciudadana.

4.2.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

- Contactos circulares con los partidos políticos para tratar sobre el compromiso de la propuesta Bake-bidea y sobre la iniciativa de tercer encuentro de la Conferencia de Paz.
- Estudio con las fuerzas políticas de las posibilidades de colaboración exterior en la U.E. y en EE.UU.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

- Mantenimiento de los diálogos circulares y presentación de la propuesta de diálogo para diez preacuerdos.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

- Intentar fijar los primeros consensos, preparar la propuesta de Conferencia de Paz y ponerla en marcha.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

- Desarrollar la Conferencia de Paz.

4.3. Intervención social

4.3.1. Líneas generales

Desde este campo de trabajo se deben desarrollar dos grandes ejes de actuación. El primero consiste en dinamizar durante el periodo 2003-2004 un gran compromiso social para favorecer las condiciones de un proceso de paz resolutorio (no-violencia, no-exclusión, no-unilateralidad y no-veto). El segundo se centra en promover en el periodo 2004-2005 una dinámica de foro social que reúna a un grupo de referentes sociales plurales que tratarán de hacer una contribución específica al proceso de diálogo entre los partidos políticos.

4.3.2. Proyectos centrales

I. Proyecto «Un compromiso social con cuatro iniciativas» (2003-2004)

Objetivos. Movilizar y optimizar la participación social de modo exigente y preparar las condiciones de posibilidad para un proceso de paz resolutorio y para la III Conferencia de Paz.

Contenidos. Entre septiembre de 2003 y septiembre de 2004, involucrar al mayor número de personas en un compromiso social que consiste en suscribir y desarrollar cuatro iniciativas con cuatro objetivos claramente definidos:

1. Iniciativa por la tregua, dirigida a ETA.
2. Iniciativa por la legalización, dirigida al Gobierno español.
3. Iniciativa por el diálogo y el acuerdo, dirigida a los partidos políticos. (Se asienta en una propuesta de diez preacuerdos sobre principios y procedimientos para un proceso de paz resolutorio)
4. Iniciativa para el apoyo internacional y europeo, dirigida a las instituciones internacionales.

El apoyo a este compromiso se podrá expresar mediante la firma de un documento y la participación en movilizaciones y actos públicos de adhesión al mismo.

II. Proyecto de Foro social en la Conferencia de Paz (2004-2005)

Objetivos. Desarrollar un proceso de diálogo altamente significativo por la participación plural de referentes sociales que tenga como meta un acuerdo sobre escenarios de consenso y proceso de paz. Realizar desde este ámbito una contribución útil y eficaz a la dinámica de diálogo entre partidos políticos.

Contenidos. Elkarri deberá diseñar una metodología cooperativa y constructiva de diálogo para buscar un acuerdo representativo de la máxima pluralidad social. En este mismo sentido, se deberá hacer un gran esfuerzo de selección de participantes en este foro atendiendo no sólo a la pluralidad política sino atendiendo también a las diversas sensibilidades de los distintos ámbitos territoriales, culturales, sociológicos o lingüísticos. Este proceso debería ser confluyente con la dinámica de diálogo multipartito, con la contribución del Congreso internacional y con el impulso de la movilización ciudadana. Eventualmente y según las diferentes realidades de cada lugar, se podrá complementar esta iniciativa con experiencias similares en el ámbito local. Todo ello debe servir para que pueda confrontarse en un marco convivencial de normalidad la pluralidad de identidades, sentimientos, proyectos políticos y propuestas concretas.

4.3.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

-Preparar el proyecto de la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas». Junto a ello desde el área de intervención social se contribuirá al desarrollo de la iniciativa de Consulta a la comunidad de participación de Elkarri y al proyecto Bakesarea.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

-Desarrollar la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas» (tregua, legalización, consensos previos y apoyo internacional).
-Incorporar fórmulas de movilización ciudadana durante este periodo.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

-Desarrollar la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas» (tregua, legalización, consensos previos y apoyo internacional).
-Incorporar fórmulas de movilización ciudadana durante este periodo.
-Preparar y poner en marcha el proyecto de Foro social.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

-Desarrollar el proyecto de Foro social.

4.4. Intervención exterior

4.4.1. Líneas generales

La competencia de esta área de trabajo es coordinar toda la actuación estatal e internacional de apoyo y facilitación del proceso de paz y del tercer encuentro de la Conferencia de Paz. Madrid, Barcelona, la U.E. y EE.UU. constituyen los marcos preferentes de la actuación exterior de Elkarri.

4.4.2. Proyectos centrales

I. Proyecto de Red internacional de apoyo al proceso de paz (2003-2004)

Objetivos. Crear una amplia y plural red estatal e internacional de apoyo activo al proceso de paz vasco y concretamente a la celebración de un proceso de Conferencia de Paz en el periodo 2004-2005.

Contenidos. Dentro de este proyecto, el trabajo de Elkarri consiste en cubrir las siguientes etapas: (1) establecer el más amplio y plural contacto con personalidades y entidades de todo el mundo, (2) definir y proponer a través de un boletín informativo el vínculo que une a ese conjunto de personalidades y entidades a la red (ese vínculo debería concretarse en el acuerdo sobre las bases para impulsar un proceso de paz resolutorio), (3) mantener permanentemente informadas a las personalidades y entidades que forman parte de la red, (4) proponer a los miembros de la red iniciativas de apoyo o contribución al proceso de paz vasco, y (5) seleccionar a aquéllos que puedan hacer contribuciones específicas y que finalmente puedan participar en el Congreso internacional de la Conferencia de Paz.

II. Proyecto de Congreso internacional en la Conferencia de Paz (2004-2005)

Objetivos. Reunir la máxima representación de apoyo exterior en el momento o momentos adecuados para apoyar la Conferencia de Paz.

Contenidos. Preparar un marco de acogida a referentes, personalidades y estamentos internacionales que acompañe con finalidad mediadora la dinámica de la Conferencia de Paz desde su inicio hasta su final. Este marco se proyectará como un Congreso internacional permanente de apoyo a la Conferencia de Paz.

4.4.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

- Mantener y ampliar las redes y comités de apoyo de la segunda Conferencia de Paz.
- Consolidar una base de datos en el Estado y otra en el ámbito internacional. Enviar a ambas boletines periódicos de información.
- Explorar en la U.E. y en EE.UU. escenarios y posibilidades para la mediación y el diálogo.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

- Preparar una red de apoyo al proceso de paz vasco encabezada por diez importantes referentes y compuesta por más de 100 personalidades de todo el mundo a partir de un acuerdo sobre las bases de un proceso de paz resolutorio.
- Explorar en la U.E. y en EE.UU. escenarios y posibilidades para la mediación y el diálogo.
- Iniciar los preparativos del Congreso internacional de apoyo al proceso de paz resolutorio y a la III Conferencia de Paz.
- Preparar la intervención de Elkarri en el debate sobre el futuro de la U.E.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

- Gestionar las redes de apoyo y las posibilidades de mediación y diálogo exterior.
- Intervenir en el debate sobre la U.E. e intentar que ésta intervenga en el debate sobre el problema vasco.
- Continuar con los preparativos del Congreso internacional.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

- Celebrar el Congreso internacional de apoyo al proceso de paz resolutorio y a la III Conferencia de Paz concebida como una presencia activa y mediadora de referentes internacionales durante la III Conferencia de Paz.

4.5. Organización

4.5.1. Líneas generales

El área de organización tiene como misión mantener a punto y mejorar permanentemente los recursos organizativos y humanos con los que sacar adelante las iniciativas y campañas de este movimiento social. Un reto añadido es extender Elkarri tanto social como geográficamente y facilitar nuevas formas de colaboración, participación y movilización ciudadana.

4.5.2. Proyectos centrales

I. Proyecto «Bakesarea» (2003-2004)

Objetivos. Hacer viable el proyecto de intervención desde el punto de vista del apoyo social, de la autofinanciación y del soporte organizativo. Lograr una presencia de Elkarri en todas las comarcas de la CAV y Navarra, manteniendo y abriendo contactos en Iparralde. Disponer de una base de datos manejable, renovada y operativa, que facilite el envío de información a la comunidad de participación de Elkarri. En datos concretos, el objetivo del proyecto Bakesarea es lograr que —de los actuales 500 miembros, 70 Talleres Locales y 3.000 socios/aportantes— la fotografía de Elkarri a finales de 2004 se parezca a la imagen que dan los siguientes datos: 800 miembros, 85 talleres locales, 4.000 socios/aportantes, 10.000 colaboradores/as y una red de 100.000 amigos/as de Elkarri.

Contenidos. El proyecto Bakesarea reposa sobre tres grandes ejes: la consulta a la comunidad de participación, la consolidación y creación de TTLL y la gestión de las bases de datos. (1) La consulta ofrecerá a los destinatarios distintas formas de participación. Sus resultados deberán ser gestionados como primera base del proyecto Bakesarea. (2) Paralelamente, deberá organizarse por provincias un ambicioso plan de mejora organizativa y de creación de TTLL mediante un trabajo sistemático en aquellas comarcas con una presencia más deficitaria. (3) Bakesarea creará una importante red de participación que se sumará a la red de información con la que ha trabajado Elkarri hasta ahora, Eraikisarea. Es necesario, por tanto, reorganizar y fusionar ambas redes, para evitar duplicidades y garantizar los envíos de información. Esta base de datos debe estar lista para el inicio de la Conferencia de Paz y ser uno de sus grandes soportes.

(Este trabajo organizativo debe verse acompañado por un ejercicio permanente de reflexión y profundización sobre nuevas formas de participación. A los materiales escritos ya existentes debe sumarse la ponencia complementaria presentada por el Taller de Madrid en el marco de la VII Asamblea General.)

II. Proyecto de movilización en la Conferencia de Paz (2004-2005)

Objetivos. Lograr que uno de los cauces de participación en el proceso de Conferencia de Paz sea la movilización ciudadana. En datos concretos en ese periodo Elkarri aspira a movilizar 100.000 voluntades por la paz

Contenidos. La movilización que promoverá Elkarri durante el proceso de Conferencia de Paz será de dos tipos: (1) la manifestación física de miles de personas en las calles de nuestros pueblos y capitales y (2) la expresión de la voluntad de más de 100.000 personas en favor de la paz mediante la adhesión a una iniciativa de compromiso.

4.5.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003. Bakesarea 1ª fase

- Elaborar y aplicar el plan de gestión de las respuestas a la consulta que conlleven una disposición a colaborar con Elkarri o a participar en TTLL con el objetivo de incrementar en 100 el número de nuevos miembros.
- Elaborar y aplicar el plan de mejora y consolidación de los TTLL existentes.
- Elaborar y aplicar el plan para crear 8 nuevos TTLL.
- Preparar el proyecto de reorganización y fusión de Eraikisarea y Bakesarea.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004. Bakesarea 2ª fase

- Aplicar el proyecto de reorganización y fusión de Eraikisarea y Bakesarea.
- Aplicar el plan de mejora y consolidación de los TTLL existentes.
- Aplicar el plan de extensión para crear 7 nuevos TTLL.
- Incrementar en 100 el número de nuevos miembros de Elkarri mediante la gestión de las respuestas a la consulta y el mantenimiento de las ofertas de participación durante la campaña «Una iniciativa social con cuatro compromisos».
- Apoyo a la campaña «Una iniciativa social con cuatro compromisos» y preparación de iniciativas movilizadoras.

PAS3. De abril a septiembre de 2004. Bakesarea 3ª fase

- Culminar el proyecto de reorganización y fusión de Eraikisarea y Bakesarea.
- Aplicar el plan de mejora y consolidación de los TTLL existentes.
- Dar continuidad al plan de extensión para la creación de nuevos TTLL.
- Incrementar en 100 el número de nuevos miembros de Elkarri mediante el mantenimiento de las ofertas de participación durante la campaña «Una iniciativa social con cuatro compromisos» y en los preparativos de la Conferencia de Paz.
- Apoyo a la movilización y a la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas».
- Preparar y poner en marcha el proyecto de movilizar 100.000 voluntades por la paz.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

- Culminar el proyecto Bakesarea en sus objetivos de incorporación de nuevos miembros y socios, creación de TTLL y optimización de la nueva base de datos.
- Desarrollar, dentro del proceso de Conferencia de Paz, el programa de manifestaciones ciudadanas y de movilización de 100.000 voluntades por la paz.

4.6. Comunicación

4.6.1. Líneas generales

El sentido de esta área de trabajo es trasladar a la sociedad las propuestas de Elkarri. Se trata, en definitiva, de articular una comunicación adecuada y coherente de las ideas-fuerza, discursos, iniciativas y campañas de este movimiento social a través de los medios de comunicación, internet, revista, Eraikikasi, buzoneos y las comunicaciones con nuestra comunidad de participación.

4.6.2. Proyectos centrales

I. Proyecto «Internet, un nuevo puente de participación» (2003-2004)

Objetivos. Transformar nuestra página web en una herramienta tan informativa como interactiva. Preparar la web de Elkarri para ser un cauce de participación preferente en la Conferencia de Paz.

Contenidos. Los principales ejes del trabajo a desarrollar en internet son los siguientes: ofrecer una información completa y actualizada de los proyectos de intervención de Elkarri; regularizar el envío de dos boletines de información a las bases de datos estatal e internacional; activar y consolidar las formas de participación en Elkarri a través de la página web; crear el «rincón del miembro», espacio privado de acceso restringido para compartir información entre los miembros; y, por último, creación de un fondo de consulta on-line sobre el proceso de paz.

II. Proyecto integrado de comunicación (2004-2005)

Objetivos. Hacer que todos los medios de comunicación de los que dispone Elkarri (revista, Elkarrikasi, Eraikikasi, boletines, buzoneo, hoja de mano, cartelería y página web) se articulen de un modo integrado al servicio del proceso de Conferencia de Paz.

Contenidos. Elaborar un proyecto que armonice sinérgicamente todas las herramientas de comunicación que dependen de Elkarri, concentradas en el objetivo de su optimización para la Conferencia de Paz.

4.6.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

- Centrar en la consulta a la comunidad de participación todos los recursos comunicativos de Elkarri: intervención en prensa, publicaciones e internet.
- Aplicar las reformas de la página web.

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

- Centrar todos los recursos comunicativos de Elkarri en la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas».
- Aplicar las reformas de la página web.
- Iniciar los preparativos del proyecto integrado de comunicación para la Conferencia de Paz.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

- Centrar todos los recursos comunicativos de Elkarri en la campaña «Un compromiso social con cuatro iniciativas».
- Poner en marcha el proyecto integrado de comunicación para la Conferencia de Paz.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

- Centrar todos los recursos comunicativos de Elkarri en los cuatro ejes del proceso de Conferencia de Paz (movilización ciudadana, foro social, diálogo multipartito y Congreso internacional).
- Aplicar el proyecto integrado de comunicación para la Conferencia de Paz.

4.7. Financiación

4.7.1. Líneas generales

El principal desafío del área de financiación es el diseño y la ejecución de proyectos para la obtención de fondos económicos. Sin embargo, no es el único. Cabe destacar también como principales tareas la tesorería, la elaboración y gestión de presupuestos, la petición de subvenciones, la atención a los aportantes o las campañas para ampliar el número de los mismos.

4.7.2. Proyectos centrales

I. Iniciativa ARTElanak 2003

Objetivos. Obtener, mediante la venta de productos relacionados con el arte, los fondos económicos que según el presupuesto anual sean necesarios para completar los gastos y los ingresos.

Contenidos. La iniciativa ARTElanak 2003 se caracteriza por mantener durante todo el año 2003 una oferta permanente de distintas obras de arte (esculturas, serigrafías y grabados).

II. Iniciativa ARTElanak 2004

Objetivos. Obtener, mediante la venta de productos relacionados con el arte, los fondos económicos que según el presupuesto anual sean necesarios para completar los gastos y los ingresos.

Contenidos. La iniciativa ARTElanak 2004 se caracterizará por prioritar la oferta de un único producto. Sus objetivos y características serán similares a los que representó el libro «Realidad, esperanza» editado el año 2000.

4.7.3. Calendario

PAS1. De marzo a septiembre de 2003

- Gestión ordinaria de tesorería, presupuestos, aportantes, subvenciones y Programa Complementario de Financiación.
- Puesta en marcha de la iniciativa ARTElanak 2003.
- Gestionar las respuestas a la consulta que conlleven la disposición a hacerse socios con el objetivo de inscribir 200 nuevos aportantes.
- Poner en marcha el proyecto para inscribir 250 promotores del proceso de Conferencia de Paz (personas que se comprometen a aportar 30 euros al mes durante dos años).

PAS2. De octubre de 2003 a marzo de 2004

- Gestión ordinaria de tesorería, presupuestos, aportantes, subvenciones y Programa Complementario de Financiación.
- Desarrollo de la iniciativa ARTElanak 2003.
- Incrementar en 250 el número de nuevos socios de Elkarri mediante la gestión de las respuestas a la consulta y el mantenimiento de las ofertas de participación durante la campaña «Una iniciativa social con cuatro compromisos».
- Preparar iniciativa ARTElanak 2004.

PAS3. De abril a septiembre de 2004

- Gestión ordinaria de tesorería, presupuestos, aportantes, subvenciones y Programa Complementario de Financiación.
- Puesta en marcha de la iniciativa ARTElanak 2004.
- Incrementar en 250 el número de nuevos socios de Elkarri mediante el mantenimiento de las ofertas de participación durante la campaña «Una iniciativa social con cuatro compromisos» y en los preparativos de la Conferencia de Paz.

PAS4. De octubre de 2004 a primavera de 2005

- Gestión ordinaria de tesorería, presupuestos, aportantes, subvenciones y Programa Complementario de Financiación.
- Desarrollo de la iniciativa ARTElanak 2004.
- Incrementar en 250 el número de nuevos socios de Elkarri mediante el mantenimiento de las ofertas de participación durante la Conferencia de Paz.
- Preparar iniciativa ARTElanak 2005.